BẢNG TỔNG HỢP, TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾP GÓP Ý CỦA CÁC BỘ, NGÀNH

đối với đối với dự thảo Nghị định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
I	**Nội dung Tờ trình**			
1		Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, chỉnh lý bố cục dự thảo Tờtrình Chính phủ thành các phần, bảo đảm phù hợp với mẫu số 03, Phụ lục V củaNghị định số 34/2016/NĐ-CP ngày 14/5/2016 của Chính phủ quy định chỉ tiếtmột số điều và biện pháp thi hành Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015.	Cơ quan chhủ trì soạn thảo đã rà soát, tiếp thu ý kiến góp ý chỉnh lý bố cục dự thảo Tờ trình theo mẫu số 03 Phụ lục V củaNghị định số 34/2016/NĐ-CP ngày 14/5/2016.	Bộ Tư Pháp
2	Về tính cấp thiết của Nghị định	Đề nghị xem xét thêm về tính cần thiết của việc ban hành Nghị định này, nếu thực sự cần thiết thì chỉ tập trung vào những vấn đề chưa được xử lý trong các văn bản hiện hành. Những vấn đề đã có quy định nên xem xét xử lý theo hướng sửa đổi, bổ sung các quy định đã ban hành để giải quyết các vấn đề còn vướng mắc trong xử phạt	Bộ TNMT đã rà soát đánh giá các Văn bản QPPL đã ban hành và thấy rằng, liên quan đến các chế tài xử phạt vi phạm hành chính, Chính phủ đã ban hành một số quy định xử phạt như: Nghị định số 155/2016/NĐ-CP ngày 18/11/2016 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bảo vệ môi trường; Nghị định số 162/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trên các vùng biển, đảo và thềm lục địa của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam; Nghị định số 33/2017/NĐ-CP ngày 03/4/2017 quy định về	Bộ Ngoại giao

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
			xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản; Nghị định số 132/2015/NĐ-CP ngày 25/12/2015 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường thủy nội địa; Nghị định số 67/2017/NĐ-CP ngày 25/5/2017 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực dầu khí, kinh doanh xăng dầu và khí, Nghị định số 51/2019/NĐ-CP ngày 13/6/2019 của chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động khoa học và công nghệ, chuyển giao công nghệ,.... Tuy nhiên, *hiện nay còn thiếu một số chế tài để xử phạt các hành vi vi phạm hành chính đối với một số nội dung quy định trong Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo được Quốc hội ban hành năm 2015 và quy định về giao khu vực biển nhất định cho các tổ chức, cá nhân khai thác, sử dụng tài nguyên biển quy định trong Luật biểnViệt Nam*. Trong đó đã xác định cụ thể có 04 nhóm hành vi cần quy định trong dự thảo Nghị định.	
3		Đề nghị bổ sung phụ lục kèm theo Tờ trình Chính phủ để giải thích, nêu lý do và cơ sở đổi các mức phạt cụ thể của từng vi phạm cũng như thẩm quyền của các cơ quan nhà nước tại Chương III để đảm bảo tính ổn định tương đối của văn bản	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã bổ sung bảng rà soát, tổng hợp hành vi, mức phạt các hành vi tương tự trong báo cáo quá trình xây dựng dự thảo Nghị định	Bộ Ngoại giao

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
4		Nhất trí về sự cần thiết phải ban hành Nghị định để có chế tài xử lý đối với các hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển, hải đảo. Tuy nhiên, để bảo đảm tính thống nhất, phù hợp của hệ thống pháp luật về xử lý vi phạm hành chính và số lượng các điều về hành vi vi phạm hành chính không quá lớn, đề nghị Quý Bộ cân nhắc nghiên cứu sửa đổi Nghị định số 162/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định một số hành vi vi phạm về bảo vệ môi trường biển hoặc Nghị định số 155/2016/NĐ-CP ngày 18/11/2016 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bảo vệ môi trường.	- Hiện nay, tại Nghị quyết số 01/NQ-CP ngày 01/01/2019 về nhiệm vụ, giải pháp chủ yếu thực hiện kế hoạch phát triển kinh tế-xã hội và dự toán ngân sách nhà nước năm 2019, Chính phủ đã giao Bộ Tài nguyên và Môi trường chủ trì xây dựngNghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 155/2016/NĐ-CP ngày 18/11/2016 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bảo vệ môi trường. Theo đó, cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát đảm bảo không chồng chéo các hành vi vi phạm trong các quy định này. - Về Nghị định số 162/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013: cơ quan chủ trì soạn thảo đã nghiên cứu xây dựng dự thảo Nghị định theo hướng chỉ quy định chế tài xử phạt đối với những hành vi còn thiếu, chưa cụ thể như đã trình bày tại mục I.1 nêu trên như: quy định về cấp phép nghiên cứu khoa học của các tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành trên vùng biển Việt Nam; nhận chìm ở biể, giao khu vực biển, hành lang bảo vệ bờ biển. Về một số hành vi vi phạm nghiên cứu khoa học không đúng mục đích, nội dung địa điểm khoản 2 Điều 8 của Nghị định số 162/2013/NĐ-CP), được quy định chi tiết, cụ thể, rõ ràng hơn tại Điều 6 của dự thảo Nghị định với hình thức, mức xử phạt đã quy định tại Nghị định số 162/2013/NĐ-CP và bổ sung quy định hình thức xử phạt bổ sung tước quyền sử dụng quyết định cấp phép	Bộ Y tế

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
			nghiên cứu khoa học, do tại thời điểm ban hành Nghị định 162/2013/NĐ-CP chưa có yêu cầu cụ thể đối với hoạt động cấp phép nghiên cứu khoa học cho các tổ chức, cá nhân tiến hành trên vùng biển Việt Nam.	
5		Đề nghị rà soát, viết lại về sự cần thiết của việc xây dựng Nghị định cho phù hợp với phạm vi và nội sung của Nghị định. Rà soát việc dẫn chiếu số, ký hiệu, các điều khoản, nội dung trích dẫn trong Nghị định số 142/2017/NĐ-CP ngày 11/12/2017 của CP và các nội dung so sánh về mức xử phạt với các Nghị đinh khác. Nghị định số 93/2013/NĐ-CP đã được thay thế Nghị định số 142/2017/NĐ-CP ngày 11/12/2017.	Tiếp thu ý kiến góp ý. Cơ quan chủ trì soạn thảo đã viết lại về sự cần thiết của việc xây dựng Nghị định; chỉnh sửa việc dẫn chiếu số, ký hiệu, các điều khoản đảm bảo chính xác.	Bộ Giao thông vận tải
6		Đề nghị làm rõ các hành vi vi phạm chủ yếu trong quá trình thực thi Luật tài nguyên, môi trường biển và hảiđảo và các văn bản hướng dẫn ban hành, trong đó cần phân tích, đánh giá nguyên nhân dẫn tới các vi phạm này, vì thực tế thời gian qua hệ thống pháp luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo còn nhiều bất cập và cần điều chỉnh, sửa đổi cho phù hợp với thực tiễn. Từ đó làm cơ sở cho việc quy định các hành vi vi phạm và chế tài xử lý phù hợp	Tiếp thu ý kiến góp ý kiến góp ý vào trong Tờ trình và báo cáo quá trình triển khai xây dựng dự thảo Nghị định.	Bộ Công Thương

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo làm rõ trong dự thảo Tờ trình, hiện nay, đối với lĩnh vực “môi trường biển và hải đảo”, mức phạt tiền tối đa căn cứ vào lĩnh vực “bảo vệ môi trường” hay lĩnh vực “quản lý các vùng biển, đảo và thềm lục địa của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam". Nếu coi là lĩnh vực “môi trường biển và hải đảo” thì đây cũng là một lĩnh vực mới, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo xin ý kiến Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức phạt tiền tối đa như đối với lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên biển.	Căn cứ phạm vi điều chỉnh của Luật Bảo vệ môi trường bao gồm đất liền, hải đảo, vùng biển và vùng trời. Hoạt động bảo vệ môi trường biển cũng là một trong những hoạt động trong bảo vệ môi trường. Do đó, đối với lĩnh vực “môi trường biển và hải đảo”, mức phạt tiền tối đa căn cứ vào lĩnh vực “bảo vệ môi trường” và áp dụng mức phạt tiền tối đa theo quy định tại điểm k khoản 1Điều 24 của Luật Xử lý vi phạm hành chính đối với lĩnh vực bảo vệ môi trường.	Bộ Tư pháp
II	**Về tên gọi Nghị định**			
1		Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, làm rõ tên gọi của dự thảo Nghị định vì hiện nay tên gọi của dự thảo Nghị định là “Nghị định quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, môi trường biển và hải đảo”, trong khi đó, tên gọi tại dự thảo Tờ trình lại là "... Nghị định quy định về xử phạt vì phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo”. Bên cạnh đó, theo quy định tại Điều 1 Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo, thì Luật này quy định về quản lý tổng hợp tài nguyên và bảo	Theo phạm vi điều trong Luật Tài nguyên môi trường biển và hải đảo quy định về *quản lý tổng hợp tài nguyên và bảo vệ môi trường biển và hải đảo* ; quyền, nghĩa vụ, trách nhiệm của cơ quan, tổ chức và cá nhân trong quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo Việt Nam. Trên cơ sở đó Nghị quyết số 01/NQ-CP ngày 01 tháng 01 năm 2019 của Chính phủ về nhiệm vụ, giải pháp chủ yếu thực hiện kế hoạch phát triển kinh tế-xã hội và dự toán ngân sách nhà nước năm 2019 Chính phủ đã giao Bộ Tài nguyên và Môi trường xây dựng Nghị định	Bộ Tư Pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		vệ môi trường biển và hải đảo. Khoản 2 Điều 3 Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo chỉ giải thích từ ngữ đối với "Quản lý tổng hợp tài nguyên biển và hải đảo".	quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo. Tuy nhiên, do có sự sai sót nên một số nội dung trong Tờ trình sử dụng tên dự thảo Nghị định là "Nghị định quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, môi trường biển và hải đảo". Vì vậy, tiếp thu ý kiến của Bộ Tư pháp, cơ quan soạn thảo đã chỉnh sửa thống nhất tên dự thảo Nghị định là: Nghị định quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo".	
III	**Nội dung Nghị định (bản gửi xin góp ý)**			
Chương I	**Những quy định chung**			
Điều 1	**Phạm vi điều chỉnh**			
1	1. Nghị định này quy định hành vi vi phạm hành chính, hình thức xử phạt, mức xử phạt, biện pháp khắc phục hậu quả, thẩm quyền lập biên bản và thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính theo từng chức danh đối với từng hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài	Thuyết minh cụ thể căn cứ pháp lý quy định các hành vi vi phạm hành chính trong dự thảo Nghị định để đảm bảo yêu cầu tại điểm a, Khoản 1, Điều 2 Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013	Cơ quan chủ trì soạn thảo Nghị định đã xây dựng báo cáo quá trình xây dựng dự thảo Nghị định trong đó có các nội dung dẫn chiếu căn cứ quy định các hành vi vi phạm.	Bộ Giao thông vận tải
2		Rà soát, chỉ quy định các hành vi vi phạm bị xử lý theo pháp luật xử lý vi phạm hành chính, không quy định các hành vi vi phạm	Cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát để tránh quy định các hành vi xử lý theo pháp luật về	

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
	nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo.	xử lý theo pháp luật về hình sự trong dự thảo Nghị định.	hình sự.	
3	2. Vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo quy định tại Nghị định này bao gồm: a) Vi phạm các quy định về nghiên cứu khoa học của các tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam; b) Vi phạm các quy định về nhận chìm ở biển; c) Vi phạm các quy định về giao khu vực biển nhất định trên các vùng biển Việt Nam cho tổ chức, cá nhân khai thác, sử dụng tài nguyên biển theo Giấy chứng nhận đầu tư, giấy phép hoặc quyết định cho phép khai thác, sử dụng tài nguyên biển của cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền; d) Vi phạm các quy định về hành lang bảo vệ bờ biển.	Rà soát, lược bỏ các hành vi xử phạt chồng chéo với các hành vi đã được quy định trong các văn bản khác, như quy định về xử phạt trong lĩnh vực bảo vệ môi trường, tài nguyên nước, dầu khí, hàng hải, thủy sản	Cơ quan chủ trì soạn thảo đã tiến hành rà soát trong quá trình xây dựng dự thảo Nghị định. Đối với các hành vi vi phạm trong lĩnh bảo vệ môi trường, tài nguyên nước, dầu khí, hàng hải, thủy sản,… được thực hiện theo quy định của pháp luật chuyên ngành. Một số hành vi có quy định tương tự đã được rà soát và lược bỏ.	Bộ Công Thương
Điều 2.	**Đối tượng bị xử phạt vi phạm hành chính**			
1	Đối tượng bị xử phạt vi phạm hành chính: a) Tổ chức kinh tế được thành	Đề nghị quy định cụ thể về các tổ chức khác tại Điểm đ, Khoản 2 điều này là tổ chức nào bị xử phạt vi phạm hành chính	Các tổ chức cụ thể bị xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo đã	Bộ Nội vụ

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
	lập theo quy định của Luật doanh nghiệp gồm: Doanh nghiệp tư nhân, Công ty cổ phần, Công ty trách nhiệm hữu hạn, Công ty hợp danh và các đơn vị phụ thuộc doanh nghiệp (chi nhánh, văn phòng đại diện trường hợp được ủy quyền); b) Tổ chức kinh tế được thành lập theo quy định của Luật hợp tác xã gồm: Hợp tác xã, liên hiệp hợp tác xã; c) Tổ chức được thành lập theo quy định của Luật đầu tư gồm: Nhà đầu tư trong nước, nhà đầu tư nước ngoài và tổ chức kinh tế có vốn đầu tư nước ngoài; văn phòng đại diện, chi nhánh của thương nhân nước ngoài tại Việt Nam; văn phòng đại diện của tổ chức xúc tiến thương mại nước ngoài tại Việt Nam; d) Tổ chức chính trị - xã hội, tổ chức xã hội, tổ chức xã hội - nghề nghiệp; đ) Đơn vị sự nghiệp và các tổ chức khác theo quy định của pháp luật. 3. Hộ kinh doanh phải đăng ký kinh doanh theo quy định của	trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo, cho phù hợp với quy định tại Khoản 1, Điều 1 Nghị định số 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2017 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 1/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật xử lý vi phạm hành chính: Tổ chức bị xử phạt vi phạm hành chính phải được quy định cụ thể tại các Nghị định quy định xử phạt vi phạm hành chính trong các lĩnh vực quản lý nhà nước.	được quy định tại các điểm a, b, c, d khoản 2 Điều 2 của dự thảo Nghị định đã đảm bảo đầy đủ các tổ chức theo quy định của pháp luật ở thời điểm hiện tại. Việc quy định các tổ chức khác theo điểm đ khoản 2 Điều 2 của dự thảo Nghị định để đảm bảo trong thời gian tới, trường hợp có phát sinh các tổ chức mới liên quan đến phạm vi điều chỉnh của văn bản thì vẫn thuộc đối tượng áp dụng, không phải chỉnh sửa, bổ sung văn bản.	
2		Đề nghị nghiên cứu, bổ sung đối tượng là cơ quan nhà nước có hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo, mà hành vi đó không thuộc nhiệm vụ quản lý nhà nước được giao.	Theo khoản 4 mục 1 Điều 1 của Nghị định số 97/2017/NĐ-CP ngày 18 tháng 8 năm 2017 quy định: Trường hợp cán bộ, công chức, viên chức thực hiện hành vi vi phạm khi đang thi hành công vụ, nhiệm vụ và hành vi vi phạm đó thuộc công vụ, nhiệm vụ được giao, thì không bị xử phạt theo quy định của pháp luật về xử lý vi phạm hành chính, mà bị xử lý theo quy định của pháp luật về cán bộ, công chức, viên chức.Cơ quan nhà nước thực hiện hành vi vi phạm thuộc nhiệm vụ quản lý nhà nước được giao, thì không bị xử phạt theo quy định của pháp luật về xử lý vi phạm hành chính, mà bị xử lý theo quy định của pháp luật có liên quan.	

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
	pháp luật, hộ gia đình thực hiện hành vi vi phạm hành chính quy định tại Nghị định này bị xử phạt vi phạm như đối với cá nhân.			
3	**Khoản 1:**Cá nhân, tổ chức trong nước và cá nhân, tổ chức nước ngoài (sau đây gọi chung là cá nhân, tổ chức) có hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, môi trường biển và hải đảo trong phạm vi lãnh thổ, vùng tiếp giáp lãnh hải, vùng đặc quyền kinh tế và thềm lục địa của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam đều bị xử phạt theo các quy định tại Nghị định này hoặc các Nghị định có liên quan.	đề nghị bổ sung như sau: ..... trong phạm vi đất liền, các vùng biển, thềm lục địa, các đảo và quần đảo thuôc chủ quyền, quyền chủ quyền và quyền tài phán của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam đều bị xử phạt	Tiếp thu ý kiến góp ý và bổ sung chỉnh sửa tại khoản 1 Điều 2 của Dự thảo Nghị định.	Bộ Ngoại giao
		Đề nghị tách làm 2 điểm điều chỉnh áp dụng đối với tổ chức, cá nhân Việt Nam và tổ chức, cá nhân nước ngoài có hành vi vi phạm hành chính;	Cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát và nhận thấy việc 2 điểm điều chỉnh áp dụng đối với tổ chức, cá nhân Việt Nam và tổ chức, cá nhân nước ngoài có hành vi vi phạm hành chính sẽ gây khó khăn, phức trong việc áp dụng văn bản. Trong khi đó, cá nhân, tổ chức trong nước vi phạm các hành vi quy định trong Nghị định đều đã có chế tài xử phạt cụ thể.	Bộ Giao thông vận tải
4		Đề nghị viết đầy đủ theo đúng quy định tại điểm c, Khoản 1, Điều 5 Luật XLVPHC, cụ thể: "cá nhân, tổ chức nước ngoài vi phạm hành chính trong phạm vi lãnh thổ, vùng tiếp giáp lãnh hải, vùng đặc quyền kinh tế và thềm lục địa nước CHXHCN Việt Nam thì vị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại Nghị định này hoặc các Nghị định có liên quan, trừ trường hợp	Tiếp thu ý kiến góp ý và điều chỉnh thành: Cá nhân, tổ chức trong nước và cá nhân, tổ chức nước ngoài (sau đây gọi chung là cá nhân, tổ chức) có hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo trong phạm vi đất liền, các vùng biển, thềm lục địa, các đảo và quần đảo thuộc chủ quyền, quyền chủ quyền và quyền tài phán của nước Cộng hòa xã hội	

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		điều ước quốc tế mà nước CHXHCN Việt Nam là thành viên có quy định khác".	chủ nghĩa Việt Nam đều bị xử phạt theo các quy định tại Nghị định này hoặc các Nghị định có liên quan.	
5	**Khoản 2:**Tổ chức quy định tại khoản 1 Điều này bao gồm: a) Tổ chức kinh tế được thành lập theo quy định của Luật doanh nghiệp gồm: Doanh nghiệp tư nhân, Công ty cổ phần, Công ty trách nhiệm hữu hạn, Công ty hợp danh và các đơn vị phụ thuộc doanh nghiệp (chi nhánh, văn phòng đại diện); b) Tổ chức kinh tế được thành lập theo quy định của Luật hợp tác xã gồm: Hợp tác xã, liên hiệp hợp tác xã; c) Tổ chức được thành lập theo quy định của Luật đầu tư gồm: Nhà đầu tư trong nước, nhà đầu tư nước ngoài và tổ chức kinh tế có vốn đầu tư nước ngoài; văn phòng đại diện, chi nhánh của thương nhân nước ngoài tại Việt Nam; văn phòng đại diện của tổ chức xúc tiến thương mại nước ngoài tại Việt	Nên khái quát rút gọn về tổ chức trong Nghị định theo hướng: *"Tổ chức quy định tại khoản 1 Điều này bao gồm các tổ chức kinh tế, chính trị - xã hội, tổ chức xã hội-nghề nghiệp, đơn vị sự nghiệp được thành lập và hoạt động theo pháp luật Việt Nam"*	Theo khoản 3 Điều 1 của Nghị định số 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2017 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 quy định "Tổ chức bị xử phạt vi phạm hành chính phải được quy định cụ thể tại các nghị định quy định xử phạt vi phạm hành chính trong các lĩnh vực quản lý nhà nước". Do đó, sau khi rà soát, đối chiếu với quy định hiện hành và tham khảo các quy định hiện hành, cơ quan chủ trì soạn thảo thấy rằng để đảm bảo rõ ràng, cụ thể quy định các tổ chức bị xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo đề nghị giữ nguyên theo dự thảo Nghị định.	Bộ Ngoại giao
6		Xem xét lại việc liệt kê các tổ chức thuộc đối tượng áp dụng để tránh bỏ sót đối tượng vì trong khoản 10, Điều 2 Luật XLVPHC đã có quy định về tổ chức	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát đảm bảo quy định đầy đủ tổ chức thuộc đối tượng áp dụng. Đối với góp ý xem xét lại việc liệt kê các tổ chức thuộc đối tượng áp dụng, cơ quan chủ trì soạn thảo đề nghị giữ nguyên theo dự thảo Nghị định với các giải trình phần trên đây.	Bộ Giao thông vận tải

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
	Nam; d) Tổ chức chính trị - xã hội, tổ chức xã hội, tổ chức xã hội - nghề nghiệp; đ) Đơn vị sự nghiệp và các tổ chức khác theo quy định của pháp luật.			
7	**Điểm a khoản 1:** Tổ chức kinh tế được thành lập theo quy định của Luật doanh nghiệp gồm: Doanh nghiệp tư nhân, Công ty cổ phần, Công ty trách nhiệm hữu hạn, Công ty hợp danh và các đơn vị phụ thuộc doanh nghiệp (chi nhánh, văn phòng đại diện);	Đề nghị đơn vị chủ trì soạn thảo nghiên cứu, làm rõ đối tượng bị xử phạt vi phạm hành chính là tổ chức bao gồm chi nhánh, văn phòng đại diện, theo đó, cần phân biệt trường hợp nào sẽ xử phạt doanh nghiệp, trường hợp nào sẽ xử phạt chi nhánh, văn phòng đại diện vì theo Điều 84 Bộ luật dân sự 2015, Chi nhánh, văn phòng đại diện là đơn vị phụ thuộc của pháp nhân, không phải là pháp nhân. Chi nhánh có nhiệm vụ thực hiện toàn bộ hoặc một phần chức năng của pháp nhân. Văn phòng đại điện có nhiệm vụ đại diện trong phạm vi do pháp nhân giao, bảo vệ lợi ích của pháp nhân. Pháp nhân có quyền, nghĩa vụ dân sự phát sinh từ giao dịch dân sự do chi nhánh, văn phòng đại diện xác lập, thực hiện. Bên cạnh đó, khoản 1, khoản 2 Điều 45 Luật Doanh nghiệp năm 2014 cũng quy định, Chi nhánh là đơn vị phụ thuộc của doanh nghiệp, có nhiệm vụ thực hiện toàn bộ hoặc một phần chức năng của doanh	Tiếp thu ý kiến góp ý và đã chỉnh sửa bổ sung thành Tổ chức kinh tế được thành lập theo quy định của Luật doanh nghiệp gồm: Doanh nghiệp tư nhân, Công ty cổ phần, Công ty trách nhiệm hữu hạn, Công ty hợp danh và các đơn vị phụ thuộc doanh nghiệp (chi nhánh, văn phòng đại diệnđược ủy quyền)	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		nghiệp kểcả chức năng đại diện theo ủy quyền. Ngành, nghề kinh doanh của chi nhánh phải đúng với ngành, nghềkinh doanh của doanh nghiệp. Văn phòng đại điện là đơn vị phụ thuộc của doanh nghiệp, có nhiệm vụ đại diện theo ủy quyền cho lợi ích của doanh nghiệp và bảo vệ các lợi ích đó.		
Điều 3	**Hình thức xử phạt, biện pháp khắc phục hậu quả**			
1	**Khoản 2,điểm a:** Hình thức xử phạt bổ sung a) Tước quyền sử dụng Giấy phép nhận chìm ở biển, Quyết định giao khu vực biển theo quy định tại khoản 1 Điều 25 của Luật Xử lý vi phạm hành chính. Thu hồi Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam theo quy định tại Điều 22, Nghị định số 41/2016/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2016 của Chính phủ quy định chi tiết việc cấp phép cho tổ chức, cá nhân nước ngoài nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam;	Rà soát hình thức phạt "Thu hồi Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam" cho phù hợp với Luật xử lý vi phạm hành chính	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát hình thức phạt bổ sung. Trong dự thảo Nghị định hiện nay chỉ quy định các hình thức xử phạt bổ sung gồm: (1) Tước quyền sử dụng Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học của tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam, Giấy phép nhận chìm ở biển, Quyết định giao khu vực biển; (2) Đình chỉ hoạt động nghiên cứu khoa học của tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam, nhận chìm ở biển, sử dụng khu vực biển; (3) Tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính; (4) Trục xuất. Việc thu hồi quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học sẽ thực hiện theo quy định tại Nghị định số 41/2016/NĐ-CP	Bộ Giao thông vận tải

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
2		Đề nghị nghiên cứu, bổ sung thời hạn cụ thể đối với hình thức xử phạt bổ sung "tước quyền sử dụng giấy phép nhận chìm ở biển' theo đúng quy định tại điểm b, Khoản 1 Điều 3 Nghị định số 81/2013/NĐ-CP	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã bổ sung quy định thời hạn tước quyền sử dụng từ 01 tháng đến 24 tháng đối với Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học của tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam, Giấy phép nhận chìm ở biển, Quyết định giao khu vực biển	
3		Theo quy định tại Điều 21 của Luật xử lý vi phạm hành chính thì các hình thức xử phạt bổ sung bao gồm: Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn; Tịch thu tang vật vi phạm hành chính, phương tiện được sử dụng để vi phạm hành chính; Trục xuất. Do đó, đề nghị bỏ hình thức Thu hồi Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam;	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã tiến hành rà soát hình thức phạt "Thu hồi Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam. Việc thu hồi quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học sẽ thực hiện theo quy định tại Nghị định số 41/2016/NĐ-CP. Các hình thức xử phạt bổ sung như đã giải trình phần trên.	Bộ Y tế
4	Về tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn	"Tước quyền sử dụng Giấy phép nhận chìm ở biển, Quyết định giao khu vực biển theo quy định tại khoản 1 Điều 25 của Luật Xử lý vi phạm hành chính", Chương III dự thảo Nghị định quy định về thẩm quyền của các chức danh có thẩm quyền xử phạt: Tước quyền sử dụng Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học cho cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam, Giấy phép nhận chìm ở biển, Quyết định giao khu vực biển có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn. Tuy nhiên, qua	Tiếp thu ý kiến của Bộ Tư pháp. Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã tiến hành rà soát dự thảo Nghị định để đảm bảo tính thống nhất. Trong đó, hình thức xử phạt bổ sung: quy địnhtước quyền sử dụng Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học cho cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam đối với các hành vi vi phạm tại điểm g, k khoản 1 Điều 6; khoản 3, 5, điểm a, b, c, g khoản 7 Điều 7. Quy định tước quyền sử dụng Quyết định giao	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		rà soát các hành vi cụ thể trong dự thảo Nghị định, Bộ Tư pháp thấy rằng, không có hành vi nào trong dự thảo Nghị định bị áp dụng hình thức xử phạt bổ sung "Tước quyền sử dụng Quyết định giao khu vực biển"; "Tước quyền sử dụng Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học cho cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam". Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát quy định đảm bảo thống nhất trong dự thảo Nghị định.	khu vực biển đối với hành vi vi phạm quy định tại khoản 4, khoản 7, điểm d khoản 8, khoản 10 Điều 12.	
5	Về quy định thu hồi quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam	Điểm a khoản 2 Điều 3 dự thảo Nghị định quy định hình thức xử phạt bổ sung: Thu hồi Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam theo quy định tại Điều 22 Nghị định số 41/2016/NĐ-CP ngày 15/5/2016 quy định chi tiết việc cấp phép cho tổ chức, cá nhân nước ngoài nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam; điểm c khoản 8 Điều 6 dự thảo Nghị định quy định: Thu hồi Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam; điểm b khoản 13 Điều 8 dự thảo Nghị định quy định: Thu hồi giấy phép nhận chìm ở biển, khoản 11 Điều 11 dự thảo Nghị định quy định: Thu hồi khu vực biển là hình thức xử phạt bổ sung trong dự thảo Nghị định. Tuy nhiên, theo quy định tại Điều 21 Luật XLVPHC, thu hồi (giấy phép, quyết định, khu vực	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã tiến hành rà soát hình thức phạt "Thu hồi Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam. Việc thu hồi quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học sẽ thực hiện theo quy định tại Nghị định số 41/2016/NĐ-CP. Các hình thức xử phạt bổ sung như đã giải trình phần trên.	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		biển) không phải là hình thức xử phạt bổ sung. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, chỉnh lý các quy định nêu trên trong dự thảo Nghị định đảm bảo phù hợp với quy định của Luật XLVPHC. Mặt khác, tại Điều 22 Nghị định số 41/2016/NĐ-CP cũng đã quy định cụ thể các trường hợp, trình tự, thẩm quyền thu hồi quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học.		
6	**Khoản 2, điểm b**: Đình chỉ hoạt động có thời hạn Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam, Giấy phép nhận chìm ở biển, Quyết định giao khu vực biển theo quy định tại khoản 2 Điều 25 của Luật Xử lý vi phạm hành chính;	Điểm này quy định "Đình chỉ hoạt động có thời hạn Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam, Giấy phép nhận chìm ở biển, Quyết định giao khu vực biển theo quy định tại khoản 2 Điều 25 của Luật Xử lý vi phạm hành chính" Tuy nhiên, theo quy định tại khoản 2 Điều 25 Luật XLVPHC, đình chỉ hoạt động có thời hạn là việc cơ quan, người có thẩm quyền: (i) đình chỉ một phần hoạt động gây hậu quả nghiêm trọng hoặc có khả năng thực tế gây hậu quả nghiêm trọng đối với tính mạng, sức khỏe con người, môi trường của cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ mà theo quy định của pháp luật phải có giấy phép; (ii) đình chỉ một phần hoặc toàn bộ hoạt động sản xuất, kinh doanh, dịch vụ hoặc hoạt động khác mà theo quy định của pháp luật không phải có giấy phép và hoạt động đó gây hậu quả nghiêm trọng... Luật	Tiếp thu ý kiến góp ý của Bộ Tư pháp, sau khi rà soát các quy định và chỉnh sửa bổ sung thành: Đình chỉ từ 01 tháng đến 24 tháng kể từ ngày quyết định xử phạt có hiệu lực thi hành đối với hoạt động nghiên cứu khoa học của tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam, nhận chìm ở biển, sử dụng biển theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 25 của Luật Xử lý vi phạm hành chính. Quy định đình chỉ Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam thực hiện theo Nghị định số 41/2016/NĐ-CP ngày 15/5/2016 của Chính phủ.	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		XLVPHC không quy định việc đình chỉ hoạt động có thời hạn đối với các loại giấy phép, quyết định, giấy chứng nhận... Do vậy, theo Bộ Tư pháp, đối với Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam, Giấy phép nhận chìm ở biển, Quyết định giao khu vực biển (nếu thuộc Giấy phép, chứng chỉ hành nghề của tổ chức hoặc cá nhân) thì cơ quan chủ trì soạn thảo có thể cân nhắc quy định hình thức xử phạt bổ sung tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn theo quy định tại khoản 1 và khoản 3 Điều 25 Luật XLVPHC. Mặt khác, tại Điều 21 Nghị định số 41/2016/NĐ-CP ngày 15/5/2016 của Chính phủ quy định chi tiết việc cấp phép cho tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam đã quy định các trường hợp cụ thể cũng như trình tự, thẩm quyền đình chỉ Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam. Do vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo không quy định hình thức đình chỉ Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam trong dự thảo Nghị định.		
7		Đề nghị quy định việc đình chỉ hoạt động, tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề phải có thời hạn theo quy định	Tiếp thu ý kiến và đã chỉnh sửa bổ sung quy định thành: Đình chỉ từ 01 tháng đến 24 tháng kể từ ngày quyết định xử phạt có hiệu lực thi	Bộ Y tế

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		từ 01 tháng đến 24 tháng;	hành đối với hoạt động nghiên cứu khoa học của tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam, nhận chìm ở biển, sử dụng biển theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 25 của Luật Xử lý vi phạm hành chính;	
8		Đề nghị cân nhắc về khoảng thời gian cho việc áp dụng việc đình chỉ hoạt động, tước quyền sử dụng giấy phép để tránh tình trạng tiêu cực trong quá trình áp dụng pháp luật trên thực tế.	Tiếp thu ý kiến góp ý, Cơ quan chủ trì soạn thảo đã đề xuất quy định rõ khoảng thời gian (trong khoảng từ 01 đến 24 tháng) áp dụng việc đình chỉ hoạt động, tước quyền sử dụng giấy phép trong dự thảo Nghị định	Bộ Y tế
9	**Khoản 3**: Biện pháp khắc phục hậu quả	Rà soát lại Điều 3 và các quy định chi tiết về khắc phục hậu quả tại các điều khác tại Dự thảo Nghị định để tránh trùng lặp	Tiếp thu ý kiến góp ý, Cơ quan chủ trì soạn thảo đã đề xuất quy định Biện pháp khắc phục hậu quả tại khoản 3 Điều 4 của dự thảo Nghị định.	
10	**Khoản 3 Điểm h:**Buộc bồi thường thiệt hại do hành vi vi phạm gây ra theo quy định của pháp luật;	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, cân nhắc không quy định biện pháp khắc phục hậu quả này vì đây không phải là biện pháp khắc phục hậu quả theo quy định tại khoản 3 Điều 2 Nghị định số 81/2013/NĐ-CP: "việc quy định biện pháp khắc phục hậu quả đối với từng hành vi vi phạm hành chính phải căn cứ vào các yêu cầu: () Phải gây ra hậu quả hoặc có khả năng thực tế gây ra hậu quả; (i) Đáp ứng yêu cầu khôi phục lại trật tự quản lý hành chính nhà nước do vi phạm hành chính gây ra; (ii) Phải được mô tả rõ ràng, cụ thể để có thể thực hiện được trong thực tiễn và	Tiếp thu ý kiến của Bộ Tư pháp, sau khi rà soát các quy định và Dự thảo Nghị định, Cơ quan chủ trì xây dựng đã không quy định nội dung này vào trong Nghị định. Việc bồi thường thiệt hại do hành vi vi phạm gây ra theo quy định của pháp luật về dân sự theo quy định tại Điều 13 của Luật Xử lý vi phạm hành chính.	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		phải bảo đảm tính khả thi". Mặt khác, theo quy định tại khoản 1 Điều 13 Luật XLVPHC thì: "Người vi phạm hành chính nếu gây ra thiệt hại thì phải bồi thường. Việc bồi thường thiệt hại được thực hiện theo quy định của pháp luật về dân sự". Mặt khác, trong dự thảo Nghị định hiện không có hành vi nào bị áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả này. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát và chỉnh lý đảm bảo thống nhất trong dự thảo Nghị định.		
11	**Khoản 3 Điểm i:**Buộc phải sử dụng đúng phương tiện chuyên chở, đúng cách thức nhận chìm, thực hiện nhận chìm đúng quy chuẩn kỹ thuật.	Đây là nghĩa vụ và trách nhiệm của đối tượng vi phạm hành chính phải thực hiện, nếu không thực hiện thì sẽ bị xử phạt, không phải là biện pháp khắc phục hậu quả theo quy định tại khoản 3 Điều 2 Nghị định số 81/2013/NĐ-CP. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát và chỉnh lý phù hợp.	Tiếp thu ý kiến góp ý, Cơ quan chủ trì soạn thảo đã không quy định biện pháp khắc phục này.	Bộ Tư pháp
Điều 4.	**Quy định về mức phạt tiền, thẩm quyền phạt tiền trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, môi trường biển và hải đảo**			
1	**Khoản 1.**Phạt tiền tối đa đối với hành vi vi phạm hành chính của cá nhân trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, môi trường biển và hải đảo là 1.000.000.000 đồng .	Khoản 1 Điều 4 dự thảo Nghị định quy định: Phạt tiền tối đa đối với hành vi vi phạm hành chính của cá nhân trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, Môi trường biển và hải đảo là 1.000.000.000 đồng. Tuy nhiên, đối với lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên biển, Điều 24 Luật XLVPHC chưa quy định mức phạt tiền tối	Do phạm vi điều chỉnh của Nghị định gồm các hành vi vi phạm hành chính của tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành nghiên cứu khoa học trên vùng biển Việt Nam, nhận chìm ở biển, hành lang bảo vệ bờ biển; giao các khu vực biển nhất định cho tổ chức, cá nhân khai thác, sử dụng tài nguyên biển thuộc lĩnh vực quản lý các vùng biển đảo và thềm lục địa của	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		đa. Do vậy, để có căn cứ pháp lý quy định mức phạt tiền đối với các hành vi trên, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo xin ý kiến Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức phạt tiền tối đa đối với lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên biển theo quy định tại Khoản 4, Điều 24, Luật XLVPPL	nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, bảo vệ môi trường nên áp dụng điểm k khoản 1 Điều 24 của Luật Xử lý vi phạm hành chính thì mức tiền phạt tối đa đối với cá nhân vi phạm là 1 tỷ đồng.	
2		Cơ quan chủ trì soạn thảo cần xem xét lại cơ sở thực tiễn và cơ sởáp dụng mức xử phạt phù hợp vớiđiều kiện kinh tế, xã hội hiện nay.	Việc áp dụng mức xử phạt tối đa đã được quy định tại Điều 24 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012. Vì vậy, cơ quan chủ trì soạn thảo sẽ rà soát đề xuất quy định mức đối với các hành vi cụ thể phù hợp vớiđiều kiện kinh tế, xã hội hiện nay.	Bộ Công Thương
3	**Khoản 3:** Thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính quy định tại Chương III Nghị định này là thẩm quyền xử phạt đối với cá nhân. Trong trường hợp phạt tiền, thẩm quyền xử phạt đối với tổ chức bằng hai lần thẩm quyền xử phạt đối với cá nhân.	Đề nghị rà soát, làm rõ nội dung quy định "Trong trường hợp phạt tiền, thẩm quyền xử phạt đối với tổ chức bằng hai lần thẩm quyền xử phạt đối với cá nhân"	Theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 3 của Luật xử lý vi phạm hành chính quy định, đối với cùng một hành vi vi phạm hành chính mức phạt tiền đối với tổ chức bằng 2 lần mức xử phạt của cá nhân. Mức xử phạt đối với các hành vi vi phạm quy định tại Chương II dự thảo Nghị định là mức phạt đối với cá nhân và thẩm quyền xử phạt quy định tại Chương III là thẩm quyền xử phạt đối với cá nhân. Do đó, thẩm quyền xử phạt đối với tổ chức sẽ bằng 02 lần thẩm quyền xử phạt với cá nhân.	
Chương II	**Hành vi vi phạm hành chính, hình thức, mức xử phạt và biện pháp khắc phục hậu quả**			

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
1		Một số hành vi vi phạm hành chính quy định tại dự thảo Nghị định còn chung chung, chưa được mô tả cụ thể theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 2 của Nghị định số 81/2013/NĐ-CP, ví dụ: Hành vi không bảo đảm các điều kiện làm việc cần thiết cho nhà khoa học được cơ quan nhà nước có thẩm quyền của Việt Nam cử tham gia nghiên cứu (khoản 2 Điều 6 dự thảo Nghị định), đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo quy định rõ các điều kiện làm việc cần thiết cho nhà khoa học được quy định như thế nào là bảo đảm, đồng thời rà soát các hành vi tương tự trong dự thảo Nghị định. Việc quy định không rõ ràng như trên sẽ dẫn đến tình trạng tùy tiện khi áp dụng trong xử phạt vi phạm hành chính.	Tiếp thu ý kiến góp ý, Cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát đảm bảo quy định rõ các hành vi vi phạm. Đã rà soát, chỉnh sửa và bổ sung vào khoản 2 Điều 7 trong dự thảo Nghị định hành vi "không bảo đảm các điều kiện làm việc cần thiết cho nhà khoa học tham gia nghiên cứu" thành "không bảo đảm các điều kiện làm việc cần thiết về phương tiện, thiết bị, chi phí cho nhà khoa học được cơ quan nhà nước có thẩm quyền của Việt Nam cử tham gia nghiên cứu"; hoặc hành vi vi phạm "Tên, quốc tịch của một hoặc một số nhà khoa học" thành "Để một hoặc các nhà khoa học nước ngoài, nhà khoa học Việt Nam tham gia hoạt động nghiên cứu không đúng theo Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học".	Bộ Tư pháp
2		Đề nghị rà soát, đối chiếu giữa Dự thảo với Nghị định số 51/2019/NĐ-CP và đồng thời bổ sung thẩm quyền của thanh tra Khoa học Công nghệ tại Chương III đảm bảo tính thống nhất, đồng bộ của hệ thống pháp luật	Cơ quan chủ trì soạn thảo đã tiến hành rà soát các quy định của Nghị định số 51/2019/NĐ-CP trong quá trình xây dựng dự thảo Nghị định.	Bộ Khoa học và Công nghệ
Mục I	**Vi phạm quy định về nghiên cứu khoa học của các tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành trên vùng biển Việt Nam**			
Điều 5.	**Vi phạm quy định của Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học**			
1		Một số hành vi trong dự thảo Nghị định trùng lặp với các hành vi quy định tại Điều	Điều 8 của Nghị định số 162/2013/NĐ - CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ có một số nội	Bộ

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		8, Điều 24 Nghị định số 162/2013/NĐ-CP về vi phạm quy định điều tra, thăm dò và nghiên cứu khoa học trên các vùng biển, đảo và thềm lục địa của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam	dung liên quan quy định về xử lý hành vi vi phạm đối với hoạt động nghiên cứu khoa học trên các vùng biển, đảo và thềm lục địa như: vi phạm mục đích, thời gian, địa điểm, hành trình. Do đó, cơ quan chủ trì soạn thảo thấy rằng, để đảm bảo tính thống nhất, đầy đủ của quy định xử phạt vi phạm hành chính đối với nội dung này, cần thiết phải bổ sung và làm rõ hơn quy định một số hành vi vi phạm để phù hợp với tình hình mới theo quy định của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo yêu cầu các tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành nghiên cứu khoa học trên vùng biển Việt Nam phải được cấp phép. Đối với các hành vi này, về hình thức, mức xử phạt đều tương ứng với quy định của Nghị định số 162/2013/NĐ - CP ngày 12 tháng 11 năm 2013.	Tưpháp
2	**Khoản 1:** Phạt tiền từ 170.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng đối với một trong các hành vi vi phạm sau:			
3	**Khoản 1, điểm a:** Tên, quốc tịch của một hoặc các nhà khoa học nước ngoài, nhà khoa học Việt Nam tham gia hoạt động nghiên cứu không đúng theo	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc mức phạt tiền (từ 170.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng) đối với hành vi "Tên, quốc tịch của một hoặc các nhà khoa học nước ngoài nhà khoa học Việt Nam tham	Tiếp thu ý kiến góp ý của các cơ quan liên quan, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa hành vi vi phạm "Tên, quốc tịch của một hoặc một số nhà khoa học" thành "Để một hoặc các nhà khoa học nước ngoài, nhà khoa học Việt	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
	Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học;	gia hoạt động nghiên cứu không đúng theo Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học". Bộ Tư pháp thấy rằng, mức phạt tiên như dự thảo hiện nay đối với hành vi này tương đối cao (có những trường hợp do vô ý làm sai sót, lỗi kỹ thuật). Mặt khác, tại điểm b khoản 2 Điều 3 Nghị định số 41/2016/NĐ-CP chỉ quy định tên, quốc tịch của các nhà khoa học nước ngoài; tên của các nhà khoa học Việt Nam tham gia hoạt động nghiên cứu là một trong những nội dung phải có trong Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học. Do vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo làm rõ cơ sở pháp lý để quy định đây là hành vi vi phạm hành chính. Ngoài ra, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo quy định hành vi vi phạm hành chính theo hướng có hành động đối với hành vi vi phạm này.	Nam tham gia hoạt động nghiên cứu không đúng theo Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học" tại điểm a khoản 1 Điều 6 trong dự thảo Nghị định. Cơ quan chủ trì soạn thảo căn cứ điểm b khoản 2 Điều 3 Nghị định số 41/2016/NĐ-CP quy định trong Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học có nội dung về tên, quốc tịch của các nhà khoa học nước ngoài; tên của các nhà khoa học Việt Nam tham gia hoạt động nghiên cứu. Do đó, cần thiết quy định hành vi như trong dự thảo Nghị định (tại điểm a khoản 1 Điều 6) đã được chỉnh sửa, bổ sung để đảm bảo đúng các nhà khoa học được cấp trong Quyết định tham gia thực hiện nghiên cứu. Về mức phạt tiền, Cơ quan chủ trì soạn thảo thấy rằng đây là một trong những hành vi có tính chất phức tạp và là hành vi vi phạm nội dung của Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học, nên đảm bảo tính thống nhất đối với quy định tại Điều 8 của Nghị định số 162/2013/NĐ - CP ngày 12 tháng 11 năm 2013 nên đề xuất mức phạt tiền từ 170.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng.	
4	**Khoản 1, điểm c:** Thực hiện không đúng một trong những nội dung chính của hoạt động nghiên cứu theo Quyết định cấp phép;	Tại điểm a, điểm b khoản 1 Điều 227 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định: 1. Người nào vi phạm quy định về nghiên cứu, thăm dò, khai thác tài nguyên trong	Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 20 của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo và điểm c khoản 2 Điều 3 của Nghị định số 41/2016/NĐ – CP, Cơ quan chủ trì soạn thảo đã đề xuất quy định hành vi "Thực hiện không đúng một trong	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		đất liền, hải đảo, nội thủy, vùng lãnh hải, vùng đặc quyên kinh tế thềm lục địa và vùng trời của Việt Nam mà không có giấy phép hoặc không đúng với nội dung giấy phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 300.000.000 đồng đến 1.500.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm: a) Thu lợi bất chính từ nghiên cứu, thăm đò. khai thác tài nguyên nước, dầu khí hoặc khoáng sản khác từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng; b) Khoáng sản trị giá từ 500.000.000 đồng đến dưới 1.000.000.000 đồng; Như vậy, giữa hành vi vi phạm hành chính quy định tại dự thảo Nghị định và Bộ luật hình sự năm 2015 chưa có sự thống nhất, đồng bộ.	những nội dung chính của hoạt động nghiên cứu theo Quyết định cấp phép". Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát và nhận thấy rằng điều kiện áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 227 Bộ luật hình sự năm 2015 thì hành vi vi phạm hoạt từ nghiên cứu phải có thu lợi bất chính (tại điểm a khoản 1). Tuy nhiên, việc thực hiện không đúng một trong những nội dung chính của hoạt động nghiên cứu theo Quyết định cấp phép không thuộc trường hợp thu lợi bất chính. Do đó, hành vi này không thuộc đối tượng áp dụng quy định điểm a, điểm b khoản 1 Điều 227 Bộ luật hình sự năm 2015.	
5	**Khoản 1 điểm i:** Hành vi mang vật liệu nổ, hóa chất độc không đúng theo Quyết định cấp phép.	Nghiên cứu bổ sung dấu hiệu phân định hành vi vi mang vật liệu nổ không đúng theo quyết định cấp phép với hành vi phạm tội tàng trữ, vận chuyển trái phép vật liệu nổ, quy định tại Điều 305 Bộ Luật hình sự.	Cơ quan chủ trì soạn thảo thấy rằng, đối với hành vi này, trường hợp tổ chức, cá nhân được cấp phép nghiên cứu khoa học trên vùng biển Việt Nam, trong đó có quy định vật liệu nổ, hóa chất độc được phép sử dụng để nghiên cứu. Tuy nhiên, tổ chức, cá nhân mang không đúng (về chủng loại, khối lượng,…) theo quy định của Quyết định cấp phép. Theo quy định tại Điều 305 Bộ Luật hình sự năm 2015 thì việc buôn bán, vận chuyển chất	Bộ Quốc phòng

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
			nổ sẽ là phạm tội hình sự khi tàng trữ một khối lượng nhất định. Vì vậy tùy thuộc vào khối lượng và tính chất của hành vi mà người xử phạt xem xét có thể chuyển hồ sơ xử lý theo quy định của Luật hình sự.	
6		Theo dự thảo Nghị định quy định hành vi mang vật liệu nổ, hóa chất độc không đúng theo Quyết định cấp phép (điểm i khoản 1 Điều 5) tương tự hành vi mang vào vùng biển Việt Nam vũ khí hoặc vật liệu nổ hoặc hoá chất độc hoặc các phương tiện, thiết bị khác có khả năng gây thiệt hại đối với người, tài nguyên, gây ô nhiễm môi trường biển khi chưa được cơ quan có thẩm quyền cho phép (khoản 3 Điều 6 dự thảo Nghị định) nhưng mức phạt khác nhau (từ 170.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng đối với hành vi quy định tại điểm i khoản 1 Điều 5 dự thảo Nghị định và từ 80.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng đối với khoản 3 Điều 6 dự thảo Nghị định). Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, áp dụng mức phạt thống nhất đối với cùng một hành vi vi phạm trong dự thảo Nghị định.	- Căn cứ điểm đ khoản Điều 3 của Nghị định số 41/2016/NĐ-CP ngày 15/5/2016 của Chính phủ, trong nội dung Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học đó có quy định vật liệu nổ, hóa chất độc được phép sử dụng để nghiên cứu khoa học. Do đó, trong dự thảo Nghị định, cơ quan chủ trì soạn thảo đã đề xuất quy định hành vi *mang vật liệu nổ, hóa chất độc không đúng theo Quyết định cấp phép* (tại điểm k khoản 1 Điều 6 dự thảo Nghị định). Về mức phạt tiền, Cơ quan chủ trì soạn thảo thấy rằng đây là một trong những hành vi có tính chất phức tạp và là hành vi vi phạm nội dung của Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học, nên đảm bảo tính thống nhất đối với quy định tại Điều 8 của Nghị định số 162/2013/NĐ - CP ngày 12 tháng 11 năm 2013 nên đề xuất mức phạt tiền từ 170.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng. - Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 20 của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo, cơ quan chủ trì soạn thảo đã đề xuất quy định hành vi vi phạm mang vào vùng biển Việt Nam *vũ khí, vật liệu nổ, hoá chất độc, các phương tiện, thiết bị khác* có khả năng gây thiệt hại đối với	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
			người, tài nguyên, gây ô nhiễm môi trường biển khi chưa được cơ quan có thẩm quyền cho phép.Sau khi rà soát, tiếp thu ý kiến góp ý, hành vi này được chỉnh sửatại khoản 5 Điều 7 trong dự thảo Nghị định thành "hành vi mang vào vùng biển Việt Nam phương tiện , thiết bị khác có kh ả năng gây thiệt hại đối với người, tài nguyên, gây ô nhiễm môi trường biển". Do đó, căn cứ vào các quy định khác nhau trong Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo, Nghị định số 41/2016/NĐ-CP để quy định 2 hành vi này với mức phạt khác nhau.	
7		Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo làm rõ, tại khoản 3 Điều 6 dự thảo Nghị định (áp dụng đối với người nước ngoài) quy định hành vi mang vào vùng biển Việt Nam vũ khí hoặc vật liệu nổ hoặc hoá chất độc hoặc các phương tiện, thiết bị khác có khả năng gây thiệt hại đối với người, tài nguyên, gây ô nhiễm môi trường biển khi chưa được cơ quan có thẩm quyền cho phép, còn tại điểm i khoản 1 Điều 5 dự thảo Nghị định chỉ quy định hành vi mang vật liệu nổ, hóa chất độc không đúng theo Quyết định (không quy định hành vi mang vũ khí hoặc các phương tiện, thiết bị khác có khả năng gây thiệt hại đối với người, tài nguyên, gây ô nhiễm môi trường biển như khoản 3 Điều 6 dự thảo Nghị định).	Tuy nhiên, tiếp thu ý kiến góp ý, căn cứ điểm c khoản 2 Điều 20 của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảocơ quan chủ trì thấy rằng, đối với hành vi vi phạm mang vật liệu nổ, hóa chất độc đã được quy định tại tại điểm k khoản 1 Điều 6 dự thảo Nghị định, hành vi mang vũ khí, đạn dược quy định tai khoản 1 Điều 8 của Nghị định 162/2013/NĐ-CP, nên quy định này được tiếp thu chỉnh sửa thành "hành vi mang vào vùng biển Việt Nam vũ khí, phương tiện, thiết bị khác có kh ả năng gây thiệt hại đối với người, tài nguyên, gây ô nhiễm môi trường biển" tại khoản 5 Điều 7 của dự thảo Nghị định.	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
8	**Khoản 1 điểm g, h, i**	Đề nghị bỏ từ "Hành vi" tại điểm g,h,i	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã bỏ từ hành vi tại các điểm g, h, i khoản 1	Bộ Giao thông vận tải
9	**Khoản 2:** Hình thức xử phạt bổ sung: Đình chỉ hoạt động Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam từ 01 tháng đến 24 tháng kể từ ngày quyết định xử phạt có hiệu lực thi hành đối với trường hợp vi phạm quy định tại các điểm c, d, đ, g, i, h Khoản 1 Điều này. Tịch thu tang vật: vũ khí, vật liệu nổ, hóa chất độc đối với các vi phạm quy định tại điểm i Khoản 1 Điều này.	Bổ sung vào Khoản 2 Điều 5, Khoản 8 Điều 6 dự thảo Nghị định hình thức xử phạt bổ sung "tước quyền sử dụng Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học cho cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam" và Khoản 11 Điều 11 dự thảo Nghị định hình thức xử phạt bổ sung "tước quyền sử dụng Quyết định giao khu vực biển có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn" cho chặt chẽ.	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã bổ sung quy định hình thức xử phạt bổ sung tạikhoản 2 Điều 6tước quyền sử dụng Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học cho cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam đối với hành vi vi phạm tại điểm g, k khoản 1 Điều 6; tại khoản 3, 5, điểm a, b, c, g khoản 7 Điều 7 của dự thảo Nghị định; bổ sung quy định hình thức xử phạt bổ sung tại khoản 11 Điều 12 tước quyền sử dụng Quyết định giao khu vực biển có thời hạn đối với quy định tại khoản 4, khoản 7, điểm d khoản 8, khoản 10 Điều của dự thảo Nghị định.	Bộ Công an
Điều 6.	**Vi phạm các quy định về nghĩa vụ của cá nhân nước ngoài tiến hành nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam**			
1	Vi phạm các quy định về nghĩa vụ của cá nhân nước ngoài tiến hành nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam	Tên gọi Điều 6 dự thảo Nghị định quy định "Vi phạm các quy định về nghĩa vụ của cá nhân nước ngoài tiến hành nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam", điểm g khoản 7 Điều 6 dự thảo Nghị định quy định phạt tiền từ 800.000.000 đồng đến 1.0000.0000 đồng đối với "Cá nhân nước ngoài thực hiện nghiên cứu khoa học trong	- Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã thống nhất sử dụng cụm từ "người nước ngoài" trong dự thảo Nghị định. - Trong quá trình rà soát các văn bản quy phạm pháp luật có liên quan, trong phạm vi điều chỉnh của dự thảo Nghị định này chỉ quy định xử phạt vi phạm hành chính đối với vi phạm các quy định về nghiên cứu khoa học của các	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		vùng biển Việt Nam khi chưa được cơ quan có thẩm quyền cấp phép". Trong khi đó, điểm d khoản 8 Điều 6 dự thảo Nghị định quy định hình thức xử phạt bổ sung "Trục xuất buộc người nước ngoài...". Tương tự như vậy, Điều 7 dự thảo Nghị định cũng quy định xử phạt đối với hành vi "cá nhân nước ngoài", đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, chỉnh sửa sử dụng thống nhất cụm từ "người nước ngoài", đồng thời làm rõ vậy đối với người Việt Nam tiến hành nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam có các hành vi vi phạm có bị xử phạt không?.	tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam theo quy định của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo. Trường hợp người Việt Nam tiến hành nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam có các hành vi vi phạm bị xử phạt theo các quy định khác có liên quan.	
2		Điểm a khoản 8 Điều 6 dự thảo Nghị định quy định: Tịch thu tang vật: vũ khí, vật liệu nổ, hóa chất độc đối với các vì phạm quy định tại Khoản 3 Điều này, tuy nhiên, theo khoản 3 Điều 6 dự thảo Nghị định thì tang vật vi phạm hành chính bao gồm cả các thiết bị cũng như phương tiện có khả năng gây thiệt hại đối với người, tài nguyên, môi trường biển. Do vậy, để bao quát, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc quy định chung là: Tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính đối với các hành vi vi phạm quy định tại khoản 3 Điều này.	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa quy định tại điểm c khoản 8 Điều 7 của dự thảo Nghị định là: Tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính đối với các hành vi vi phạm quy định tại khoản 5 Điều này.	

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
3	**Khoản 1 điểm a:** Phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng đối với một trong các hành vi vi phạm sau: a) Không có báo cáo kết quả nghiên cứu sơ bộ cho Bộ Tài nguyên và Môi trường khi kết thúc hoạt động nghiên cứu;	Đề nghị làm rõ thời hạn áp dụng hình thức phạt tiền đối với hành vi quy định tại điểm a khoản 1 Điều 6	Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 21 của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo, cơ quan chủ trì soạn thảo đề xuất quy định hành vi vi phạm này. Theo đó, thời hạn áp dụng hình phạt là ngay sau khi kết thúc nghiên cứu, tổ chức, cá nhân không có báo cáo kết quả nghiên cứu sơ bộ cho Bộ Tài nguyên và Môi trường sẽ xử phạt.	Bộ Giao thông vận tải
4	**Khoản 3:**Phạt tiền từ 80.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng đối với hành vi mang vào vùng biển Việt Nam vũ khí hoặc vật liệu nổ hoặc hoá chất độc hoặc các phương tiện , thiết bị khác có khả năng gây thiệt hại đối với người, tài nguyên, gây ô nhiễm môi trường biển khi chưa đư ợc cơ quan có thẩm quyền cho phép.	Đề nghị rà soát hành vi này trùng lặp với các hành vi quy định tại Điều 8, Điều 24 Nghị định số 162/2013/NĐ-CP về vi phạm quy định điều tra, thăm đò và nghiên cứu khoa học trên các vùng biển, đảo và thềm lục địa của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam	Điều 8 của Nghị định số 162/2013/NĐ - CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ có một số nội dung liên quan quy định về xử lý hành vi vi phạm đối với hoạt động nghiên cứu khoa học trên các vùng biển, đảo và thềm lục địa như: vi phạm mục đích, thời gian, địa điểm, hành trình. Do đó, cơ quan chủ trì soạn thảo thấy rằng, để đảm bảo tính thống nhất, đầy đủ của quy định xử phạt vi phạm hành chính đối với nội dung này, cần thiết phải bổ sung và làm rõ hơn quy định một số hành vi vi phạm để phù hợp với tình hình mới theo quy định của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo yêu cầu các tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành nghiên cứu khoa học trên vùng biển Việt Nam phải được cấp phép. Đối với các hành vi này, về hình thức, mức xử phạt đều tương ứng với	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
			quy định của Nghị định số 162/2013/NĐ - CP ngày 12 tháng 11 năm 2013.	
5	**Khoản 4:**Phạt tiền từ 170.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng đối với hành vi thực hiện sự thay đổi trong quá trình nghiên cứu khoa học so với nội dung, thời hạn đã được cấp phép khi chưa có sự đồng ý bằng văn bản của Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường.	Chuyển Khoản 4 Điều 6 sang Khoản 1 Điều 5 dự thảo Nghị định để quy định thì phù hợp hơn; bởi vì, đây đều là trường hợp vi phạm quy định của Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học.	Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 20 của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo, cơ quan chủ trì soạn thảo đã đề xuất quy định hành vi vi phạm này. Tuy nhiên, sau khi rà soát, để phù hợp với quy định tại Điều 10 của Nghị định 41/2016/NĐ-CP, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa quy định hành vi này tại khoản 3 Điều 7 dự thảo Nghị định thành: hành vi thực hiện sự thay đổi về nội dung, về vị trí, tọa độ, phương pháp, phương tiện, thiết bị, lịch trình cứu khoa học so với Quyết định đã được cấp phép khi chưa được sửa đổi, bổ sung quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học.	Bộ Công an
6	**Khoản 5điểm a:**Phạt tiền từ 200.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng đối với một trong các hành vi vi phạm sau: a) Không thiết lập khu vực an toàn hàng hải xung quanh thiết bị nghiên cứu;	Trùng lặp với các hành vi quy định tại khoản 2 Điều 55 Nghị định số 142/2017/NĐ-CP quy định hành vi vi phạm về báo hiệu hàng hải, luồng hàng hải,...	Tiếp thu ý kiến góp ý, để thống nhất áp dụng theo quy định về xử phạt vi phạm hành chính lĩnh vực hàng hải,cơ quan chủ trì soạn thảo đã bỏ quy định hành vi này trong dự thảo Nghị định.	Bộ Tư pháp
7	**Khoản 7 điểm a, b:** Phạt tiền từ 800.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng đối với một trong các hành vi vi phạm sau: a) Làm phương hại đến chủ	Đề nghị cơ quan chủ trì rà soát làm rõ cụm từ "Làm phương hại" tại điểm a,b	Căn cứ quy định tại điểm c khoản 1 Điều 19 của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo quy định tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam phải đáp ứng các điều kiện trong đó có "không *gây phương hại* đến chủ quyền quốc gia, hoạt động quốc phòng, an ninh của Việt	Bộ Giao thông vận tải

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
	quyền, quyền chủ quyền, quyền tài phán quốc gia của Việt Nam hoặc hoạt động quốc phòng, an ninh hoặc lợi ích quốc gia trên biển của Việt Nam, trừ trường hợp thuộc đối tượng phải xử lý hình sự; b) Làm phương hại đến trật tự, an toàn trên biển hoặc tiến hành hoạt động bị cấm theo quy định của pháp luật Việt Nam;		Nam". Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 22 của Nghị định số 41/2016/NĐ-CP quy định Quyết định nghiên cứu khoa học bị thu hồi trong trường hợp "Hoạt động nghiên cứu khoa học của tổ chức, cá nhân nước ngoài *làm phương hại* đến chủ quyền, quyền chủ quyền, quyền tài phán quốc gia của Việt Nam, hoạt động quốc phòng, an ninh và lợi ích quốc gia trên biển của Việt Nam; làm phương hại đến trật tự, an toàn trên biển; tiến hành hoạt động bị cấm theo quy định của pháp luật Việt Nam", theo đó, cơ quan chủ trì soạn thảo đã đề xuất quy định xử phạt quy định tại điểm, a, b khoản 7 Điều 7 của dự thảo Nghị định.	
8	**Khoản 7 điểm đ:** Tái phạm hành vi :vi phạm sau khi quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học bị đình chỉ hoạt động;	Đề nghị quy định rõ hành vi tái phạm hành vi sau khi bị đình chỉ quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học để đảm bảo thuận tiện trong việc áp dụng quy định này trong thực tiễn	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát, nghiên cứu và đã điều chỉnh tên hành vi cho phù hợp và bổ sung tại điểm đ khoản 7 Điều 7: Không dừng ngay hoạt động nghiên cứu khoa học khi nhận được quyết định đình chỉ quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học.	Bộ Y tế
9	**Khoản 8 điểm b:**Hình thức xử phạt bổ sung: Đình chỉ hoạt động Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam từ 01 tháng đến 24 tháng kể từ ngày quyết định xử phạt có hiệu lực thi hành đối với	Cân nhắc "đình chỉ hoạt động nghiên cứu khoa học" chứ không phải "Đình chỉ hoạt động Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học"	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa, bổ sung quy định ""đình chỉ hoạt động nghiên cứu khoa học" tại điểm b khoản 2 Điều 4, điểm b khoản 2 Điều 6 và điểm b khoản 8 Điều 7 trong dự thảo Nghị định.	Bộ Khoa học và Công nghệ

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
	trường hợp vi phạm quy định tại các điểm tại Khoản 2, điểm e, Khoản 7 Điều này.			
10	**Khoản 9.** Biện pháp khắc phục Buộc đưa ra khỏi vùng biển Việt Nam các phương tiện, thiết bị nghiên cứu khoa học, buộc khôi phục lại tình trạng ban đầu đối với hành vi vi phạm quy định tại Khoản 6 Điều này. Buộc giao nộp mẫu vật, thông tin về cho cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền đối với các vi phạm quy định tại điểm b, Khoản 5 Điều này.	Tại khoản 9 Điều 6 quy định biện pháp khắc phục hậu quả đối với các điểm, khoản khác nhau của Điều này, do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo tách riêng thành 2 điểm cụ thể: a) Buộc đưa ra khỏi vùng biển Việt Nam các phương tiện, thiết bị nghiên cứu khoa học,buộc khôi phục lại tình trạng ban đâu đôi với hành vi vi phạm quy định tại Khoản 6 Điều này. b) Buộc giao nộp mẫu vật, thông tin về cho cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền đối với các vi phạm quy định tại điểm b, Khoản 5 Điều này.	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã tách thành 2 khoản riêng biệt quy định tại điểm a, b khoản 9 Điều 7 của dự thảo Nghị định.	Bộ Tư pháp
Điều 7	**Vi phạm quy định về công bố và chuyển giao thông tin, kết quả nghiên cứu khoa học**			
1		Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, làm rõ quy định tại Điều 7 dự thảo Nghị định, quy định “chưa” hay là “không” vì hiện nay dự thảo Nghị định đang quy định là “chưa”. Vậy, “chưa” khác “không” như thê nào?.	Tiếp thu ý kiến góp ý của dự thảo Nghị định sử dụng từ “chưa” có văn bản đồng ý chuyển giao thông tin.	Bộ Tư pháp
Mục 2	**Vi phạm quy định về nhận chìm ở biển**			

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
1	**Ý kiến góp ý chung**	Nội dung vi phạm quy định về nhận chìm được tách ra quá nhiềuđiều mà nội dung chỉ xoay quanh mộtý nhỏ trong phép. Đề nghị cơ quan soạn thảo gộp Điều 8,9,10 thành 1 Điều, quy định mức tiền phạt tương ứng với các hành vi như: Không giấy phép, không thực hiện; không thực hiện đầyđủ; không thực hiệnđúng giấy phép trong đó giảm mức tiền phạt cho nhưng hành vi thủ tục hành chính	Việc quy định các nội dung như trong dự thảo Nghị định bảo đảm nguyên tắc "Mọi vi phạm hành chính phải được phát hiện, ngăn chặn kịp thời và phải bị xử lý nghiêm minh, mọi hậu quả do vi phạm hành chính gây ra phải được khắc phục theo đúng quy định của pháp luật" và "Việc xử phạt vi phạm hành chính phải căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả vi phạm, đối tượng vi phạm và tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng". Do đó, để đảm bảo tính khoa học, cơ quan chủ trì soạn thảo đề nghị giữ nguyên cấu trúc các điều mục 2 như dự thảo. Việc gộp chung vào một điều sẽ quá dài, khi áp dụng các quy định sẽ gặp khó khăn dễ bị nhầm lẫn.	Bộ Công Thương
2		Tại điểm a khoản 13 Điều 8, khoản 7 Điều 9, khoản 6 Điều 10 dự thảo Nghị định quy định hình thức đình chỉ hoạt động nhận chìm, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo quy định cụ thể thời gian áp dụng hình thức xử phạt bổ sung đình chỉ hoạt động... Theo quy định của Điêu 21, Điều 25 Luật XLVPHC và khoản 1 Điều 3, Điều 4 Nghị định số 81/2013/NĐ-CP, thời hạn đình chỉ hoạt động phải được quy định thành khung thời gian cụ thể, khoảng cách giữa thời gian tước tối thiểu và tôi đa không quá lớn.	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã bổ sung thời hạn đình chỉ từ 01 đến 12 tháng đối với các hành vi vi phạm quy định tại khoản 5, khoản 6, khoản 7, khoản 8, khoản 9 Điều 10. Đình chỉ hoạt động nhận chìm từ 12 đến 24 tháng đối với hành vi vi phạm quy định tại Điều 11	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
3		Đề nghị rà soát trùng lặp các hành vi nhận chìm, đổ, thải chất thải nguy hại không đúng quy định về bảo vệ môi trường quy định tại khoản 7, khoản 8 Điều 26 Nghị định số 162/2013/NĐ-CP;	Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 58 của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo, cơ quan chủ trì soạn thảo đã đề xuất quy định hành vi này. Tiếp thu ý kiến, cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát, chỉnh sửa quy định hành vi vi phạm về nhận chìm ở biển có chứa chất thải nguy hại. Theo đó, tại điểm c khoản 6 Điều 11 của dự thảo Nghị định chỉ quy định vi phạm hành vi nhận nhận chìm vật, chất có chứa *chất phóng xạ, chất độc* vượt quy chuẩn kỹ thuật an toàn bức xạ, quy chuẩn kỹ thuật môi trường.	Bộ Tư pháp
4		Một số điều, khoản của dự thảo Nghị định (Khoản 11 Điều 8, Khoản 3 Điều 10…), khoảng cách giữa mức tối thiểu và mức tối đa của khung tiền phạt quá rộng, lên đến 550 triệu đồng. Việc quy định khung tiền phạt có khoảng cách quá rộng như này dễ dẫn đến tình trạng tùy tiện khi áp dụng. Do đó, nên rà soát lại toàn bộ dự thảo Nghị địnhđể quy định theo hướng thu hẹp khoảng cách của khung tiền phạt và điều chỉnh mức phạt tiền cho tương xứng với tính chất, mức độ của từng hành vi vi phạm.	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát để thu hẹp khoảng cách của khung tiền phạt và điều chỉnh mức phạt tiền cho tương xứng với tính chất, mức độ của từng hành vi vi phạm. Đối với một số hành vi đã chỉnh sửa theo hướng quy định cụ thể mức phạt (khoản 8, 9, 12 Điều 9, khoản 4 Điều 11 của dự thảo Nghị định)	Bộ Công an
Điều 8	**Vi phạm nội dung trong Giấy phép nhận chìm ở biển**			
1	**Khoản 3:**Phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến	Đề nghị rà soát quy định cho phù hợp để đảm bảo tính khả thi và tránh trường hợp	Theo quy định hiện hành tại Thông tu số 105/2018/TT-BTC ngày 15/11/2018 của Bộ	Bộ Giao thông vận

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
	50.000.000 đồng đối với hành vi thực hiện nhận chìm ở biển khi chưa hoàn thành nghĩa vụ nộp lệ phí cấp phép nhận chìm theo quy định.	tổ chức, cá nhân lựa chọn nộp phí	Tài chính về mức thu, chế độ thu, nộp lệ phí cấp giấy phép nhận chìm ở biển, lệ phí cấp giấy phép nhận chìm ở biển là 22.500.000 đồng. Do đó, để đảm bảo tính răn đe và phù hợp với thực tiễn, cơ quan chủ trì soạn thảo đề xuất xử phạt hành vi này với mức phạt tối đa hơn số tiền lệ phí cấp giấy phép nhận chìm là 55%.	tải
2	**Khoản 4 điểm a:**Phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng đối với một trong các hành vi sau: a) Sử dụng không đúng phương tiện chuyên chở hoặc cách thức nhận chìm không đúng theo quy định.	Đề nghị điều chỉnh thành "Sử dụng không đúng phương tiện chuyên chở *đã đăng ký* hoặc cách thức nhận chìm không đúng theo quy định tại *giấy phép nhận chìm*"	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã bổ sung vào khoản 4 Điều 9 của dự thảo Nghị định.	Bộ Giao thông vận tải
3	**Khoản 4 điểm b:**Vi phạm về thời điểm nhận chìm theo quy định.	Đề nghị rà soát, sửa đổi bổ sung thành: Thực hiện nhận chìm khi giấy phép nhận chìm đã chấm dứt hiệu lực (thu hồi, hết hạn hoặc cho phép trả lại)	- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 59 của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo, cơ quan chủ trì đã đề xuất quy định hành vi vi phạm thời điểm nhận chìm. Trong giấy phép nhận chìm ở biển sẽ quy định thời điểm tiến hành nhận chìm bao gồm: thời điểm bắt đầu, kết thúc hoặc cả thời gian (các tháng được thực hiện nhận chìm), do đó, tổ chức, cá nhân khi được cấp giấy phép có thể tiến hành trước thời điểm cho phép, hoặc trong thời gian không được phép. Do đó, đề nghị giữ quy định hành	Bộ Giao thông vận tải

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
			vi này để đảm bảo chặt chẽ, đầy đủ. - Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa, bổ sung quy định hành vi vi phạm thực hiện nhận chìm khi Giấy phép nhận chìm ở biển: đã được cho phép trả lại; giấy phép hết hạn; trong thời gian bị tước quyền sử dụng; khi bị thu hồi tại các điểm 5, 6, 7, 8 Điều 10 của dự thảo Nghị định.	
4	**Khoản 4 điểm c:** Tiến hành nhận chìm khi chưa được giao khu vực biển theo quy định.	Hiện nay, việc giao khu vực biển cho những tổ chức, cá nhân đã có giấy phép nhận chìm còn nhiều tồn tại, khó khăn, vướng mắc. Tại Văn bản số 1105/TTg-NN ngày 30/8/2019 của TTCP bề việc trả lời câu hỏi chất vấn củaĐBQH Thạch Bình Phước tại kỳ họp thứ 7 Quốc hội Khóa XIV, TTCP chỉđạo BTNMT nghiên cứu sửa đổi các quy định về giao khu vực biển theo hướng quy định tổ chức, cá nhân đã được cấp giấy phép nhận chìmở biển không phải thực hiện thủ tục giao khu vực biển để nhận chìm. Đề nghị Cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc quy định xử lý hành vi "Tiến hành nhận chìm khi chưa được giao khu vực biển theo quy định" để tránh trường hợp Nghị định xử phạt mới ban hành lại tiếp tục sửa đổi.	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉ đạo tiếp thu để chỉnh sửa trong quá trình sửa đổi, bổ sung Nghị định 51/2014/NĐ-CP. Tuy nhiên, hiện nay vẫn thực hiện theo các quy định hiện hành về giao khu vực biển theo Nghị định 51/2014/NĐ-CP.	Bộ Công thương
5		Các hành vi tại điểm c khoản 4 Điều 8 với điểm b khoản 8 Điều 8, Khoản 11 Điều 8 có tính chất tương tự vì vậy xem xét điều	Đối với các hành vi này, cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát và thấy rằng các hành vi này khác nhau về bản chất. Tại điểm c khoản 4	Thanh tra Chính phủ

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		chỉnh mức phạt cho phù hợp	Điều 8 quy định về thực hiện nhận chìm khi chưa đủ điều kiện (chưa được giao khu vực biển); khoản 8 Điều 8 quy định hao hụt vật chất trong quá trình vận chuyển; Khoản 11 Điều 8 quy định hành vi tiến hành nhận chìm không đúng vị trí quy định.	
6	**Khoản 6:** Phạt tiền từ 80.000.000 đồng đến 90.000.000 đồng đối với hành vi không tuân thủ quy chuẩn kỹ thuật liên quan đến hoạt động nhận chìm ở biển.	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, làm rõ nội dung "quy chuẩn kỹ thuật liên quan đến hoạt động nhận chìm ở biển".	Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 61 của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo, cơ quan chủ trì đề xuất quy định hành vi này. Liên quan đến hoạt động nhận chìm ở biển hiện nay có các quy chuẩn về môi trường, chất lượng trầm tích,… phải áp dụng trong quá trình nhận chìm.	Bộ Giao thông vận tải
7	**Khoản 7**: Phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng đối với hành vi thực hiện nhận chìm trong thời gian hoạt động bị tạm dừng hoặc Giấy phép nhận chìm chấm dứt hiệu lực.			Bộ Giao thông vận tải
8	**Khoản 8:** Phạt tiền từ 150.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng đối với hành vi trút bỏ vật, chất trong quá trình vận chuyển đến vị trí nhận chìm như sau: a) Trút bỏ một phần vật, chất trong quá trình vận chuyển đến	Bộ Tư pháp thấy rằng, 02 hành vi quy định tại điểm a và điểm b khoản 8 Điều 8 đều là hành vi trút bỏ vật, chât trong quá trình vận chuyển đến vị trí nhận chìm và chỉ quy định một khung phạt tiền từ 150.000.000 đồng đến 500.000.000 đông, do vậy, cơ quan chủ trì soạn thảo không cần thiết quy định thêm 02 điểm a, b tại khoản 8 Điều 8	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan soan thảo đã tách 2 điểm thành 2 khoản riêng và có quy định mức xử phạt cụ thể tại khoản 8, 9 Điều 9 trong dự thảo Nghị định.	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
	vị trí nhận chìm so với khối lượng ban đầu; b) Trút bỏ toàn bộ vật, chất trong quá trình vận chuyển đến vị trí nhận chìm.	dự thảo Nghị định. Trường hợp cần tách ra để quy định thành 02 hành vi với 02 khung phạt tiền khác nhau thì đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo quy định bổ sung khung phạt tiền tại điểm a, điểm b khoản 8 Điều 8, đồng thời bỏ khung phạt tiền (từ 150.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng) tại khoản 8 Điều này.		
9	**Khoản 8 điểm a:** Trút bỏ một phần vật, chất trong quá trình vận chuyển đến vị trí nhận chìm so với khối lượng ban đầu;	Cần làm rõ một phần khối lượng trong quá trình vận chuyển là bao nhiêu % của mức nào, được quy định trên phương tiện vận chuyển hay khối lượng ghi trên giấy phép trong quá trình hay trong thời gian được phép nhận chìm; tương tự nội dung này thì có một số khoản khác cũng nêu tỷ lệ % hay một phần của mức độ bao nhiêu (như các điểm a,b,c Điều 9) thì mới rõ mức độ, tính chất vi phạm bị xử lý	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo bổ sung tại khoản 8 Điều 9 trong dự thảo Nghị định thành: hành vi trút bỏ một phần vật, chất trên phương tiện trong quá trình vận chuyển đến vị trí nhận chìm so với khối lượng ban đầu. Đối với hành vi quy định tại khoản 10 Điều 9 trong dự thảo Nghị định đã xác định rõ hành vi nhận chìm khối lượng lớn hơn khối lượng so với khối lượng được phép nhận chìm quy định trong giấy phép.	Thanh tra Chính phủ
10	**Khoản 9:** Phạt tiền đối với hành vi nhận chìm vật, chất với khối lượng lớn hơn khối lượng cho phép	Đề nghị rà soát quy định để đảm bảo tính khả thi và tránh trường hợp tổ chức, cá nhân lựa chọn việc bị xử phạt thay cho nộp phí	Việc đưa ra quy định hành vi nhằm đảm bảo tính chất nghiêm minh của pháp luật. Việc thực hiện nhận chìm với khối lượng lớn hơn khối lượng cho phép ngoài việc bị xử phạt hành chính, còn áp dụng biện pháp xử phạt bổ sung và các biện khắc phục hậu quả.	Bộ Giao thông vận tải
11		Đề nghị rà soát chỉnh lý Điều 8, Điều 10 để đảm bảo các quy định về khối lượng, hàm lượng vật chất nhận chìm giữa các	Tiếp thu ý kiến của Bộ Quốc phòng, đã tiến hành sửa đổi bổ sung tránh chồng lấn tại khoản 10 Điều 9, khoản 3 Điều 11 của dự thảo Nghị	Bộ Quốc phòng

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		điểm, khoản chuyển tiếp, không chồng lấn nhau	định	
12		Cân nhắc việc quy định tỷ lệ khối lượng vượt quy định trong giấy phép nhận chìm ở mức có khoảng cách lớn để xử phạt không nên chia quá nhỏ	Tiếp thu ý kiến góp ý, căn cứ danh mục vật, chất được phép nhận chìm quy định tại Điều 60 của Nghị định số 40/2016/NĐ-CP, để đảm bảo phù hợp, quy định chung giữa các chất, cơ quan chủ trì soạn thảo đề xuất mức có khoảng cách phù hợp dưới 10%, từ 10 đến 30%, từ 30 đến 60%; từ 60 đến 100% so với khối lượng được phép nhận chìm.	Bộ Khoa học và Công nghệ
13	**Khoản 9 điểm b:** Lớn hơn từ 10% đến 30% khối lượng so với khối lượng được phép nhận chìm bị xử phạt tiền từ 170.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng;	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo quy định theo hướng: điểm b quy định từ 10% đến dưới 30% thì điểm c quy định từ 30% đến dưới 60%... Bởi vì, nêu quy định như dự thảo hiện nay, đối với trường hợp khối lượng nhận chìm lớn hơn là 30% khối lượng được phép nhận chìm thì sẽ áp dụng quy định tại điểm b hay quy định tại điểm c để xử phạt vi phạm hành chính. Đối với các điểm a, b, c khoản 10 Điều này và các điểm a, b, c, d khoản 2, các điểm a, b, c, d khoản 5 Điều 10 dự thảo Nghị định, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cũng rà soát quy định tương tự. Bên cạnh đó, liên quan đến quy định tại khoản 9 Điều 8 dự thảo Nghị định, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo chỉnh lý cách thức quy định hành vi vi phạm hành chính.Theo đó, cơ quan chủ trì soạn thảo	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì đã tiếp thu và bổ sung chỉnh sửa tại khoản 10, 11 Điều 9 trong dự thảo Nghị định	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		có thể quy định theo hướng: 4) Phạt tiền từ 150.000.000 đồng đến 170.000.000 động nếu khối lượng lớn hơn dưới 10% so với khối lượng được phép nhận chìm. Tại các điểm b, c, d cũng quy định tương tự.		
14	**Khoản 9 điểm đ:** Đối với trường hợp khối lượng nhận chìm vượt 100% trở lên phạt tăng thêm 90% số tiền phạt quy định tại điểm d khoản này.	Đề nghị quy định cụ thể mức phạt tiền để thuận lợi thống nhất trong quá trình áp dụng	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã quy định rõ tại điểm đ khoản 10 Điều 9 trong dự thảo Nghị định: Phạt tiền 500.000.000 đồng nếu khối lượng nhận chìm vượt 100% trở lên so với khối lượng được phép nhận chìm.	Bộ Quốc phòng
15	**Khoản 10:**Phạt tiền đối với hành vi nhận chìm vật, chất có hàm lượng của một trong các thông số trong thành phần vượt quy chuẩn kỹ thuật	Rà soát, làm rõ nội dung "quy chuẩn kỹ thuật liên quan đến hoạt động nhận chìm ở biển".	Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 61 của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo, cơ quan chủ trì đề xuất quy định hành vi này. Liên quan đến hoạt động nhận chìm ở biển hiện nay có các quy chuẩn về môi trường, chất lượng trầm tích,… phải áp dụng trong quá trình nhận chìm.	Bộ Giao thông vận tải
16	**Khoản 12 điểm a:**Phạt tiền từ 800.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng đối với các hành vi: a) Hoạt động nhận chìm ở biển gây cản trở cho hoạt động hợp pháp về tìm kiếm, thăm dò, khai thác dầu khí và các loại tài nguyên khác trên các vùng biển, đảo và thềm lục địa của nước Cộng hòa xã hội chủ	Đề nghị rà soát hành vi này trùng lặp hành vi "Cản trở việc tiến hành hợp pháp các hoạt động tìm kiếm, thăm dò, khai thác và vận chuyển dầu khí" (điểm b khoản 1 Điều 9 Nghị định số 67/2017/NĐ-CP)	Tiếp thu ý kiến góp ý, Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 61 của Luật tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa cho phù hợp, tại điểm a khoản 13 Điều 9 thành: Thực hiện nhận chìm ở biển gây cản trở hoặc thiệt hại đến hoạt động khai thác, sử dụng tài nguyên hợp pháp ở biển của tổ chức, cá nhân khác (là những hoạt động khác ngoài hoạt động tìm kiếm, thăm dò, khai thác và vận chuyển dầu khí).	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
	nghĩa Việt Nam;			
17	**Khoản 12 điểm b:** Nhận chìm vật, chất có chứa chất phóng xạ, chất độc vượt quy chuẩn kỹ thuật an toàn bức xạ, quy chuẩn kỹ thuật môi trường, trừ các trường hợp hành vi tội phạm về môi trường.	Đề nghị rà soát hành vi này trùng lặp một số hành vị quy định tại Điều 27 Nghị định số 155/2016/NĐ-CP quy định các hành vi vi phạm quy định về bảo vệ môi trường biển,...	Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 58 của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo, cơ quan chủ trì soạn thảo đã đề xuất quy định hành vi này. Cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát và thấy rằng, tại khoản 5, 6 Điều 27 củaNghị định số 155/2016/NĐ-CP quy định hành vi *đổ các loại hóa chất độc hại,* chất thải rắn; nước thải không xử lý đạt quy chuẩn kỹ thuật xuống biển; *đổ chất thải nguy hại, chất thải có chứa chất phóng xạ xuống biển*. Cơ quan chủ trì soạn thảo nhận thấy rằng hành vi *nhận chìm vật, chất có chứa chất phóng xạ, chất độc vượt quy chuẩn kỹ thuật* không cùng đối tượng *với hành vi đổ các loại hóa chất độc hại; đổ chất thải nguy hại, chất thải có chứa chất phóng xạ xuống biển*. Hơn nữa, căn cứ nguyên tắc áp dung trong Nghị định sửa đổi Nghị định số 155/2016/NĐ-CP "Đối với hành vi về nhận chìm chất thải, nhận chìm vật chất xuống biển thì áp dụng hình thức xử lý theo quy định tại pháp luật về xử lý vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên và bảo vệ môi trường biển và hải đảo". Do đó, đối với các hành vi vi phạm về nhận chìm ở biển sẽ không trùng với quy định tại Điều 27 Nghị định số 155/2016/NĐ-CP.	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
18	**Khoản 13 điểm b:**Hình thức xử phạt bổ sung Tước quyền sử dụng giấy phép nhận chìm hoặc thu hồi giấy phép nhận chìm ở biển đối với trường hợp vi phạm quy định tại Khoản 10, Khoản 12 Điều này	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo quy định cụ thể thời gian áp dụng hình thức xử phạt bổ sung tước quyền sử dụng giấy phép nhận chìm	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã bổ sung quy định thời gian áp dụng hình thức xử phạt bổ sung quy địnhtại khoản 14 Điều 9 cuả dự thảo Nghị định: Tước quyền sử dụng Giấy phép nhận chìm ở biển từ 3 đến 12 tháng đối với hành vi vi phạm quy định tại điểm b, c khoản 4, khoản 7, khoản 10, khoản 11, khoản 12, khoản 13 Điều 9. Và tại khoản 11 Điều 10 của dự thảo Nghị định: Tước quyền sử dụng Giấy phép nhận chìm ở biển từ 3 đến 12 tháng đối với hành vi vi phạm quy định tại khoản 4, khoản 8 Điều 11.	
19	**Khoản 14 điểm c:** Biện pháp khắc phục hậu quả Buộc thực hiện các giải pháp đưa các khu vực biển về trạng thái an toàn đối với trường hợp vi phạm quy định tại Khoản 7, 8, 9, 10, 11, 12 Điều này;	Đề nghị rà soát, làm rõ nội dung "đưa các khu vực biển về trạng thái an toàn".	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát, đối chiếu với quy định tại điều 28 của Luật Xử lý vi phạm hành chính và đã không quy định biện pháp khắc phục hậu quả: đưa các khu vực biển về trạng thái an toàn. Do biện pháp khắc phục này không quy định trong Luật Xử lý vi phạm hành chính.	Bộ Giao thông vận tải
Điều 10	**Vi phạm về thực hiện nhận chìm ở biển khi không có Giấy phép nhận chìm ở biển**			
1	**Điều 10:** Vi phạm về thực hiện nhận chìm ở biển khi không có Giấy phép nhận chìm ở biển	Điều 10 dự thảo Nghị định quy định xử phạt đối với hành vi nhận chìm ở biển khi không có giấy phép, căn cứ theo vật, chất thuộc danh mục hoặc không thuộc danh mục vật, chất được nhận chìm ở biển và căn cứ theo hàm lượng vật, chất vượt quy chuẩn kỹ thuật, vượt giới hạn cho phép.	Sau khi nghiên cứu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo thấy rằng đối với hành vi thực hiện nhận chìm ở biển khi không có Giấy phép nhận chìm ở biển căn cứ vào *tính chất, mức độ ảnh hưởng của hành vi gây ra đối với môi trường* (như các trường hợp thuộc danh mục hay không thuộc danh mục được phép nhận	Bộ Công an

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		Quy định như vậy sẽ rất khó xác định và xử lý trên thực tế; bởi vì, vật, chất khi đã bị nhận chìm xuống biển thì rất khó để thu mẫu, kiểm định, xác định về hàm lượng thông số kỹ thuật để làm căn cứ xử phạt. Do vậy, nên chỉnh lý quy định này theo hướng việc xử phạt căn cứ vào các loại vật, chất không thuộc danh mục vật, chất được nhận chìm và khối lượng vật, chất nhận chìm thì phù hợp hơn.	chìm; vật chất nhận chìm có thông số nằm trong giới hạn hay không,…) để quy định hành vi. Do đó, cơ quan chủ trì đề nghị giữ các quy định như trong dự thảo.	
2		Đây là hành vi nguy hiểm cho môi trường và sinh thái biển nên cần có mức xử phạt nặng mang tính răn đe và buộc bên vi phạm phải khắc phục, hiện các biện pháp khôi phục lại tình trạng ban đầu, tìm các biện pháp khắc phục tình trạng ô nhiễm môi trường biển và không xem xét cấp giấy phép nhận chìm đối với tổ chức, cá nhân vi phạm trong vòng 24 tháng kể từ ngày có quyết định	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã đề xuất quy định mức phạt cao để đảm bảo tính răn đe của pháp luật (mức tối thiểu là 150.000.000 đồng) và thực hiện các biện pháp xử phạt bổ sung là đình chỉ hoạt động đến 24 tháng; tịch thu phương tiện vi phạm và thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả buộc thực hiện các biện pháp khôi phục lại tình trạng ban đầu, buộc thực hiện các biện pháp khắc phục tình trạng ô nhiễm môi trường.	Bộ Khoa học và Công nghệ
3	**Khoản 5:**Phạt tiền với hành vi thực hiện nhận chìm khi không có giấy phép nhận chìm ở biển nhưng vật, chất không thuộc danh mục vật, chất được nhận chìm ở biển mà có hàm lượng một trong các thông số trong thành phần vượt quy chuẩn kỹ thuật như sau:	Đề nghị cơ quan chủ trì thực hiện rà soát chỉnh lý để đảm bảo các quy định về khối lượng, hàm lượng vật chất nhận chìm giữa các điểm, khoản chuyển tiếp, không chồng lấn nhau	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì thực hiện rà soát và chỉnh sửa bổ sung tại khoản 3 Điều 11 của dự thảo Nghị định.	Bộ Quốc phòng

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
	a) Phạt tiền từ 550.000.000 đồng đến 600.000.000 đồng đối với hành vi nhận chìm vật, chất mà có hàm lượng một trong các thông số vượt quy chuẩn kỹ thuật từ 1,1 lần đến 1,5 lần;			
4	**Khoản 5 điểm e:**Phạt tiền với hành vi thực hiện nhận chìm khi không có giấy phép nhận chìm ở biển nhưng vật, chất không thuộc danh mục vật, chất được nhận chìm ở biển mà có hàm lượng một trong các thông số trong thành phần vượt quy chuẩn kỹ thuật như sau: e) Phạt tiền từ 900.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng đối với hành vi nhận chìm vật, chất có chứa chất độc hoặc chất phóng xạ hoặc chất thải nguy hại, trừ trường hợp hành vi tội phạm về môi trường.	Đề nghị rà soát trùng lặp một số hành vi quy định tại Điều 27 Nghị định số 155/2016/NĐ-CP quy định các hành vi vi phạm quy định về bảo vệ môi trường biển...	Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo, cơ quan chủ trì soạn thảo đã đề xuất quy định hành vi này. Cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát và thấy rằng, tại khoản 5, 6 Điều 27 của Nghị định số 155/2016/NĐ-CP quy định hành vi *đổ các loại hóa chất độc hại,* chất thải rắn; nước thải không xử lý đạt quy chuẩn kỹ thuật xuống biển; *đổ chất thải nguy hại, chất thải có chứa chất phóng xạ xuống biển*. Cơ quan chủ trì soạn thảo nhận thấy rằng hành vi *nhận chìm vật, chất có chứa chất phóng xạ, chất độc vượt quy chuẩn kỹ thuật* không cùng đối tượng *với hành vi đổ các loại hóa chất độc hại; đổ chất thải nguy hại, chất thải có chứa chất phóng xạ xuống biển*. Sau khi nghiên cứu, rà soát cơ quan chủ trì đã không quy định "chất thải nguy hại" tại điểm c khoản 6 Điều 11 của dự thảo Nghị định.	Bộ Tư pháp
5	**Khoản 6:** Hình thức xử phạt bổ sung	Bổ sung hình thức xử phạt bổ sung "tịch thu phương tiện vi phạm hành chính" đối với hành vi vi phạm quy định tại Điểm e	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã bổ sung tại điểm b khoản 7 Điều 11 của dự thảo Nghị định.	Bộ Công an

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		Khoản 5 Điều 10 dự thảo Nghị định để tăng tính phòng ngừa và răn đe.		
Mục 3	**Vi phạm quy định về giao khu vực biển nhất định để khai thác, sử dụng tài nguyên biển**			
Điều 11	**Vi phạm các quy định của Quyết định giao khu vực biển**			
1	**Khoản 4 điểm a, b:** Phạt tiền đối với hành vi sử dụng khu vực biển vượt quá ranh giới hoặc diện tích được quy định trong Quyết định giao khu vực biển như sau: a) Phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng đối với hành vi sử dụng khu vực biển vượt quá diện tích dưới 01 ha; b) Đối với hành vi sử dụng khu vực biển vượt quá diện tích từ 01 ha trở lên, mỗi một ha vượt bị xử phạt 10.000.000 đồng;	Bộ Tư pháp thấy rằng, quy định như dự thảo hiện nay sẽ dẫn đến trường hợp, nếu hành vi sử dụng khu vực biển vượt quá diện tích là 01ha thì sẽ không có chế tài đề xử lý đối với trường hợp này.	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại điểm b khoản 5 Điều 12 của dự thảo Nghị định thành: Đối với hành vi sử dụng khu vực biển vượt quá diện tích *từ 01 ha trở lên*, mỗi một ha vượt diện tích bị xử phạt 10.000.000 đồng. Mức phạt tối đa là 1.000.000.000 đồng.	Bộ Tư pháp
2	**Khoản 6 điểm b:**Phạt tiền từ 80.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng đối với một trong các hành vi sau: b) Sử dụng khu vực biển vượt thời gian quy định.	Đề nghị bổ sung thêm điều khoản quy định cá nhân, tổ chức vi phạm phải nộp tiền thuê khu vực biển đối với thời gian bị vượt quá quy định (tiền thuê có thể tính theo giá tại thời điểm xử phạt hoặc theo giá trước đó nếu trong quyết định cho phép cá nhân, tổ chức sử dụng biển)	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã bổ sung biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm c khoản 12 Điều 12 của dự thảo Nghị định: Truy thu tiền sử dụng khu vực biển nộp thiếu, trốn nộp đối với hành vi vi phạm quy định tại khoản 6, 9 Điều này.	Bộ Ngoại giao

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
3	**Khoản 9:** Phạt tiền từ 1 đến 3 lần số tiền sử dụng biển phải nộp theo quy định đối với hành vi không nộp tiền sử dụng khu vực biển. Mức phạt tối đa là 1.000.000.000 đồng.	Đề nghị rà soát hạn mức phạt tối đa so với mức tiền sử dụng khu vực biển phải nộp	Tiếp thu ý kiến góp ý, sau khi rà soát cơ quan chủ trì soạn thảo thấy rằng, trên thực tế số tiền sử dụng biển phải nộp của tổ chức, cá nhân có thể lớn hơn 1 tỷ đồng. Căn cứ khoản 1 Điều 23 của Luật Xử lý vi phạm hành chính quy định mức tiền phạt tối đa đối với cá nhân vi phạm là 1 tỷ đồng. Tuy nhiên, để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, cơ quan chủ trì soạn thảo đã đề xuất quy định tại điểm c khoản 12 Điều 12 của dự thảo Nghị định: Truy thu tiền sử dụng khu vực biển nộp thiếu, trốn nộp đối với hành vi vi phạm quy định tại khoản 6, 9 Điều này.	Bộ Giao thông vận tải
4	**Khoản 10:**Phạt tiền từ 800.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng đối với vi phạm một trong các hành vi sau: a) Sử dụng khu vực biển ảnh hưởng đến hoạt động điều tra cơ bản, nghiên cứu khoa học, thăm dò, khai thác, sử dụng tài nguyên, môi trường biển và hoạt động hợp pháp khác được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép trong vùng biển Việt Nam;	Đề nghị rà soát hành vi này trùng hành vi quy định tại khoản 2 Điều 12 của Nghị định số 162/2013/NĐ-CP	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã không quy định hành vi này trong dự thảo Nghị định.	
Điều 12	**Sử dụng khu vực biển khi không có quyết định giao khu vực biển**			

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
1	**Khoản 2:** hành vi sử dụng khu vực biển làm ảnh hưởng, cản trở các hoạt động giao thông trên biển	Hành vi sử dụng khu vực biển làm ảnh hưởng, cản trở các hoạt động giao thông trên biển (khoản 2 Điều 12 dự thảo Nghị định) trùng lặp hành vi gây cản trở hoạt động giao thông hàng hải và các hoạt động hợp pháp khác trên các vùng biển, đảo và thêm lục địa của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam (khoản 1 Điều 12 Nghị định số 162/2013/NĐ-CP)	Tiếp thu ý kiến góp ý, sau khi rà soát cơ quan chủ trì soạn thảo đã không quy định hành vi này trong dự thảo Nghị định.	Bộ Tư pháp
2	**Khoản 4 điểm b:**Biện pháp khắc phục hậu quả Buộc thực hiện các giải pháp đưa các khu vực biển về trạng thái an toàn đối với trường hợp vi phạm quy định tại Khoản 1 Điều này.	Đề nghị rà soát, làm rõ nội dung "đưa các khu vực biển về trạng thái an toàn"	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát, đối chiếu với quy định tại điều 28 của Luật Xử lý vi phạm hành chính và đã không quy định biện pháp khắc phục hậu quả: đưa các khu vực biển về trạng thái an toàn. Do biện pháp khắc phục này không quy định trong Luật Xử lý vi phạm hành chính.	Bộ Giao thông vận tải
Mục 4	**Vi phạm hành lang bảo vệ bờ biển**			
Điều 13	**Vi phạm quy định về hành lang bảo vệ bờ biển**			
1	**Khoản 6:** Phạt tiền từ 150.000.000 đồng đến 180.000.000 đồng đối với hành vi xây dựng mới nghĩa trang, bãi chôn lấp chất thải trong hành lang bảo vệ bờ biển.	Đề nghị bổ sung biện pháp khắc phục hậu quả buộc thực hiện các giải pháp cải tạo, phục hồi môi trường đối với hành vi	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã bổ sung tại điểm c khoản 9 Điều 14 trong dự thảo Nghị định quy định: Buộc thực hiện các biện pháp khắc phục tình trạng ô nhiễm môi trường đối với hành vi vi phạm quy định tại khoản 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 Điều này.	Bộ Xây dựng
2		Tại khoản 8 Điều này chưa quy định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả đối với	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã bổ sung tại điểm c khoản 9 Điều 14	Bộ

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		hành vi vi phạm xây dựng mới nghĩa trang, bãi chôn lấp chất thải trong hành lang bảo vệ bờ biển. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo bổ sung biện pháp khắc phục hậu quả đối với hành vi vi phạm tại khoản 6 Điều 8 dự thảo nghị định	trong dự thảo Nghị định quy định: Buộc thực hiện các biện pháp khắc phục tình trạng ô nhiễm môi trường đối với hành vi vi phạm quy định tại khoản 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 Điều này.	Tưpháp
Chương III	**Thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính**			
1	Về thẩm quyền lập biên bản	Dự thảo Nghị định chưa quy định cụ thể các chức danh có thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính. Theo quy định tại khoản 1 Điều 6 Nghị định số 81/2013/NĐ-CP (được sửa đổi, bổ sung theo Nghị định số 97/2017/NĐ-CP) thì "Các chức danh có thẩm quyền lập biên bản được quy định cụ thể tại các nghị định xử phạt vi phạm hành chính trong từng lĩnh vực quản lý nhà nước". Do vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo quy định cụ thể công chức, viên chức có thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính là cá nhân cụ thể nào tại dự thảo Nghị định.	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã bổ sung quy định thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính tại Điều 14 trong dự thảo Nghị định.	Bộ tư pháp Bộ Giao thông vận tải
2	**Điều 14. Thẩm quyền của Chủ tịch UBND** **Điều 15. Thẩm quyền của Công an nhân dân** **Điều 16. Thẩm quyền của Bộ đội biên phòng**	Tại Điểm d, Khoản 2, Điều 14; Điểm d, Khoản 1, Điều 15; Điểm đ, Khoản 2, Điều 15; Điểm d, Khoản 3, Điều 15; Điểm d, Khoản 1, Điều 16; Điểm d, Khoản 2, Điều 16; Điểm b, Khoản 2, Điều 17; Điểm c, Khoản 3, Điều 17; Điểm c, Khoản4, Điều 17; Điểm d, Khoản 5, Điều 17 dự thảo	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát quy định thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính, thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả của các chứ danh cho phù hợp với quy định của Luật Xử lý vi phạm hành chính. Nội dung chỉnh sửa thể hiện tại các Điều 16, 17, 18, 19 trong dự thảo Nghị	Bộ Nội vụ

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
	Điều 17. Thẩm quyền của Cảnh sát biển	Nghị định về thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả của Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp huyện, Trưởng Công an cấp huyện, Trưởng phòng Cảnh sát môi trường Công an cấp tỉnh; Giám đốc Công an cấp tỉnh; Cục trưởng Cục Cảnh sát môi trường; Đồn trưởng Đồn biên phòng, Hải đội trưởng Hải đội biên phòng, Chỉ huy trưởng Tiểu khu biên phòng, Chỉ huy trưởng biên phòng Cửa khẩu cảng; Chỉ huy trưởng Bộ đội biên phòng cấp tỉnh, Chỉ huy trưởng Hải đoàn biên phòng trực thuộc Bộ Tư lệnh Bộ đội biên phòng; Đội trưởng Đội nghiệp vụ Cảnh sát biển, Trạm trưởng Trạm Cảnh sát biển; Hải đội trưởng Hải đội Cảnh sát biển; Hải đoàn trưởng Hải đoàn Cảnh sát biển; Chỉ huy trưởng Vùng Cảnh sát biển, *đề nghị rà soát, quy định cho phù hợp với quy định tại* Điểm đ, Khoản 2, Điều 38; Điểm đ, Khoản 4, Điều 39; Điểm e, Khoản 5, Điều 39; Điểm đ, Khoản 6, Điều 39; Điểm d, Khoản 3, Điều 40; Điểm đ, Khoản 4, Điều 40; Điểm c, Khoản 3, Điều 4; Điểm d, Khoản 4, Điều 41; Điểm d, Khoản 5, Điều41; Điểm d, Khoản 6, Điều 41 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012.	định.	
3		Bổ sung thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính	Cơ quan chủ trì soạn thảo đã bổ sung quy định này tại Điều 15 trong dự thảo Nghị định.	

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
Điều 18	**Thẩm quyền của Thanh tra**			
1		Xem xét bổ sung thẩm quyền xử phạt hành chính đối với một số chức danh: Cục trưởng Cục Hàng hải Việt Nam, Chánh thanh tra Cục Hàng hải Việt Nam	Phạm vi điều chỉnh của Nghị định quy định các vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo bao gồm: (1) Vi phạm các quy định về nghiên cứu khoa học của các tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam; (2) Vi phạm các quy định về nhận chìm ở biển; (3) Vi phạm các quy định về giao khu vực biển nhất định trên các vùng biển Việt Nam cho tổ chức, cá nhân khai thác, sử dụng tài nguyên biển theo Giấy chứng nhận đầu tư, giấy phép hoặc quyết định cho phép khai thác, sử dụng tài nguyên biển của cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền; (4) Vi phạm các quy định về hành lang bảo vệ bờ biển. Do đó, căn cứ quy định của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo, Nghị định số 40/2016/NĐ-CP, 41/2016/NĐ-CP và Luật Xử lý vi phạm hành chính, cơ quan chủ trì đề xuất thẩm quyền được xử phạt các hành vi trong dự thảo Nghị định.	Bộ Giao thông vận tải
2		Về thẩm quyền, thủ tục xử phạt vi phạm hành chính Đề nghị xem xét chỉnh sửa theo hướng phân loại theo các hành vi vi phạm để tránh chồng chéo về chức năng, nhiệm vụ, thẩm quyền giữa các cơ quan thực thi pháp luật	Căn cứ Điều 4 của Luật Xử lý vi phạm hành chính quy định "thẩm quyền xử phạt, mức phạt theo từng chức danh", do đó, cơ quan chủ trì soạn thảo đã đề xuất thẩm quyền xử phạt, mức phạt theo từng chức danh quy định trong Luật Xử lý vi phạm hành chính.	Bộ Ngoại giao

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
3		Việc tước quyền sử dụng giấy phép nên thuộc về cơ quan cấp giấy phép để tránh chồng chéo chức năng, thẩm quyền giữa các cơ quan	Việc tước quyền sử dụng giấy phép thực hiện theo quy định của Luật Xử lý vi phạm hành chính, theo đó, Quốc hội đã giao thẩm quyền các chức danh được thực hiện nội dung này.	Bộ Ngoại giao
Điều 14	**Thẩm quyền của Chủ tịch Ủy ban nhân dân**			
1	**Khoản 1:** Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã có quyền: 1. Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã có quyền: a) Phạt tiền đến 5.000.000 đồng;	Đề nghị lược bỏ vì mức phạt trong Nghị định khá cao mỗi hành vi đều trên 5.000.000 đồng	Sau khi rà soát, Cơ quan chủ trì soạn thảo đã không quy định thẩm quyền xử phạt của Chủ tịch UBND cấp xã trong dự thảo Nghị định vì không có hành vi có mức xử phạt thuộc thẩm quyền.	Bộ Công thương
Điều 15	**Thẩm quyền của Công an nhân dân**			
1	**Điều 15 khoản 1, 3:** Thẩm quyền của Công an nhân dân 1. Trưởng Công an cấp huyện; Trưởng phòng Cảnh sát môi trường Công an cấp tỉnh 3. Cục trưởng Cục Cảnh sát môi trường	Dự thảo Nghị định quy định thẩm quyền xử phạt của *Trưởng phòng Cảnh sát môi trường Công an cấp tỉnh, Cục trưởng Cục Cảnh sát môi trường*, tuy nhiên, đây không phải là các chức danh có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính quy định tại Điều 39 Luật XLVPHC (Khoản 4 Điệu 39 Luật XLVPHC quy định "Trưởng phòng Cảnh sát phòng, chống tội phạm về môi trường"; khoản 6 Điều 39 quy định "Cục trưởng Cục Cảnh sát phòng, chống tội phạm về môi trường"). Hiện nay, Chính phủ đã ban hành Nghị định số 01/2018/NĐ-CP ngày 06/8/2018	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo cơ quan chủ trì soạn thảo đã nêu nội dung này trong Tơ trình Chính phủ và đề xuất được sử dụng tên mới là: *Trưởng phòng Cảnh sát môi trường Công an cấp tỉnh, Cục trưởng Cục Cảnh sát môi trường*	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Công an. Theo đó, hầu hết các cơ quan, đơn vị thuộc Bộ Công an và Công an cấp tỉnh đã có sự sắp xếp lại, chuyển đổi, sáp nhập, chia tách, thay đổi về tên gọi, chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn (không đơn thuần chỉ là sự thay đổi về tên gọi). Do đó, Bộ Tư pháp đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nêu rõ vấn đề này trong quyết định việc xin ý kiến Ủy ban Thường vụ Quốc hội trước khi quy định tại dự thảo Nghị định.		
2	**Khoản 1 điểm d:** Trưởng Công an cấp huyện; Trưởng phòng Cảnh sát môi trường Công an cấp tỉnh có quyền: Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại khoản 3 Điều 3 của Nghị định này.	Theo quy định tại Điều 39 Luật XLVPHC, các chức danh nêu trên không có thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm đ khoản 3 Điều 3 dự thảo Nghị định.	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại điểm d khoản 1 Điều 17 quy định Trưởng Công an cấp huyện; Trưởng phòng Cảnh sát môi trường Công an cấp tỉnh có quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả của quy định tại điểm a, c, e khoản 3 Điều 4 của dự thảo Nghị định.	Bộ Tư pháp
3	**Khoản 2 điểm đ:**Giám đốc Công an cấp tỉnh có quyền: Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 3 của Nghị định này.	Theo quy định tại Điều 39 Luật XLVPHC, các chức danh nêu trên không có thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm đ khoản 3 Điều 3 dự thảo Nghị định.	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại điểm đ khoản 2 Điều 17 quy định Giám đốc Công an cấp tỉnh cóquyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả của quy định tại điểm a, c, e, g khoản 3 Điều 4 của dự thảo Nghị định.	Bộ Tư pháp
4	**Khoản 3 điểm d:**Cục trưởng Cục Cảnh sát môi trường có	Theo quy định tại Điều 39 Luật XLVPHC, các chức danh nêu trên không có thẩm	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại điểm d khoản 3 Điều 17	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
	quyền: Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 3 của Nghị định này.	quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm đ khoản 3 Điều 3 dự thảo Nghị định.	quy định Cục trưởng Cục Cảnh sát môi trường cóquyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả của quy định tại điểm a, c, e, g khoản 3 Điều 4 của dự thảo Nghị định.	
Điều 16	**Thẩm quyền của Bộ đội biên phòng**			
1	Thẩm quyền của Bộ đội biên phòng	Đề nghị không quy định thẩm quyền xử phạt của Đồn trưởng Đồn Biên phòng và các chức danh tương đương tại khoản 1, khoản 2 Điều 7; Khoản 2 Điều 9; Khoản 9 Điều 11; Điểm c khoản 1 vàđiểm b khoản 2 Điều 13. Vì mức tiền vượt quá thẩm quyền của Đồn trưởng đồn Biên phòng quy định tại Khoản 3 Điều 40 Luật XLVPHC Đề nghị không quy định thẩm quyềnáp dụng biện pháp khắc phục hậu quả của Bộđội Biên phòng đối với hành vi quy định tại cácĐiểm b, d, đ, e, g Khoản 3, Điều 3.	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại Điều 18 trong dự thảo Nghị định	Bộ Quốc phòng
2	**Khoản 1 điểm b:**Đồn trưởng Đồn biên phòng, Hải đội trưởng Hải đội biên phòng, Chỉ huy trưởng Tiểu khu biên phòng, Chỉ huy trưởng biên phòng Cửa khẩu cảng có	Không quy định hình phạt tước quyền sử dụng quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học vì theo quy định tại Khoản 3 Điều 40 Luật XLVPHC thì Đồn trưởng không có thẩm quyền này	Tiếp thu ý kiến góp ý, tại Điều 18 trong dự thảo Nghị định đã không quy định thẩm quyền này đối với Đồn trưởng Đồn biên phòng, Hải đội trưởng Hải đội biên phòng, Chỉ huy trưởng Tiểu khu biên phòng, Chỉ huy trưởng biên	Bộ Quốc phòng

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
	quyền: b) Tước quyền sử dụng Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học cho cán nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam, Giấy phép nhận chìm ở biển, Quyết định giao khu vực biển có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn		phòng Cửa khẩu cảng	
3	**Khoản 1 điểm d:** Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 3 của Nghị định này	Đề nghị không có thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm đ khoản 3 Điều 3 dự thảo Nghị định (theo quy định tại Điều 40 Luật XLVPHC).	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại điểm c khoản 2 Điều 18 quy định Đồn trưởng Đồn biên phòng, Hải đội trưởng Hải đội biên phòng, Chỉ huy trưởng Tiểu khu biên phòng, Chỉ huy trưởng biên phòng Cửa khẩu cóquyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả của quy định tại điểm a, c khoản 3 Điều 4 của dự thảo Nghị định	Bộ Tư pháp
4	**Khoản 2 điểm a:** Chỉ huy trưởng Bộ đội biên phòng cấp tỉnh, Chỉ huy trưởng Hải đoàn biên phòng trực thuộc Bộ Tư lệnh Bộ đội biên phòng có quyền: a) Phạt tiền đến 1.000.000.000 đồng	Bổ sung thẩm quyền phạt tiền đến 1.000.000.000 đồng đểđảm bảo phù hợp với quy định của Luật XLVPHC	Tiếp thu ý kiến góp ý	Bộ Quốc phòng
5	**Khoản 2 điểm b:** Tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính có giá trị không	Đề nghị bỏ "có giá trị không vượt quá mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này" cho phù hợp với quy định tại điểm d,	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại điểm c khoản 2 Điều 18 của dự thảo Nghị định.	Bộ Quốc phòng

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
	vượt quá mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này;	Khoản 7 Điều 41 Luật XLVPHC		
6	**Khoản 2 điểm d:** Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại khoản 3 Điều 3 của Nghị định này này.	Không có thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm đ khoản 3 Điều 3 dự thảo Nghị định (theo quy định tại Điều 40 Luật XLVPHC).	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại điểm d khoản 2 Điều 18 của dự thảo Nghị định.	Bộ Tư pháp
Điều 17	**Thẩm quyền của Cảnh sát biển**			
1	**Khoản 1:**Tổ trưởng Tổ nghiệp vụ Cảnh sát biển có quyền: Phạt tiền đến 5.000.000 đồng.	Đề nghị lược bỏ vì mức phạt trong Nghị định khá cao mỗi hành vi đều trên 5 triệu đồng	Sau khi rà soát, Cơ quan chủ trì soạn thảo đã không quy định thẩm quyền xử phạt của Tổ trưởng Tổ nghiệp vụ Cảnh sát biển trong dự thảo Nghị định vì không có hành vi có mức xử phạt thuộc thẩm quyền.	Bộ Công Thương
2	**Khoản 2 điểm b:** Đội trưởng Đội nghiệp vụ Cảnh sát biển, Trạm trưởng Trạm Cảnh sát biển có quyền: b) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại khoản 3 Điều 3 của Nghị định này.	Đội trưởng Đội nghiệp vụ Cảnh sát biển, Trạm trưởng Trạm Cảnh sát biển không có thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả đối với điểm b, d, đ, e, g, h, i Điều 3 khoản 3 dự thảo Nghị định	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại điểm b khoản 1 Điều 19 của dự thảo Nghị định.	Bộ Tư pháp
3	**Khoản 3 điểm c:**Hải đội trưởng Hải đội Cảnh sát biển có quyền: c) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại khoản 3 Điều 3 của Nghị định này	Không có thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả đối với điểm đ khoản 3 Điều 3 dự thảo Nghị định (theo quy định tại Điều 41 Luật XLVPHC).	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại điểm c khoản 2 Điều 19 của dự thảo Nghị định.	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
4	**Khoản 4 điểm c:**Hải đoàn trưởng Hải đoàn Cảnh sát biển có quyền: c) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại khoản 3 Điều 3 của Nghị định này.	Hải đoàn trưởng Hải đoàn Cảnh sát biển không có thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả đối với điểm đ khoản 3 Điều 3 dự thảo Nghị định (theo quy định tại Điều 41 Luật XLVPHC).	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại điểm c khoản 3 Điều 19 của dự thảo Nghị định.	Bộ Tư pháp
5	**Khoản 5:** Chỉ huy trưởng Vùng Cảnh sát biển có quyền:	Chỉnh sửa thành "Tư lệnh Bộ Tư lệnh Vùng Cảnh sát biển"	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại khoản 4 Điều 19	Bộ Tư pháp; Bộ Quốc phòng
6	**Khoản 5 điểm d:** Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại khoản 3 Điều 3 của nghị định này.	Không có thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả đối với điểm đ khoản 3 Điều 3 dự thảo Nghị định (theo quy định tại Điều 41 Luật XLVPHC).	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại điểm d khoản 4 Điều 19 quy định Tư lệnh Bộ Tư lệnh Vùng Cảnh sát biển cóquyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả của quy định tại điểm a, c, d khoản 3 Điều 4 của dự thảo Nghị định	Bộ Tư pháp
7	**Khoản 6:** Tư lệnh Bộ Tư lệnh Cảnh sát biển Việt Nam có quyền:	chỉnh sửa thành “Tư lệnh Cảnh sát biển Việt Nam”	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại khoản 5 Điều 19	Bộ Quốc phòng; Bộ Tư pháp
8	**Khoản 6 điểm c:** Tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá	Đề nghị bỏ cụm từ "có giá trị không vượt quá mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này" để phù hợp với điểm d,	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại điểm c khoản 5 Điều 19	Bộ Quốc phòng

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
	mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này;	Khoản 7, Điều 41 Luật XLVPHC		
9	**Khoản 6 điểm d:**Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại khoản 3 Điều 3 của Nghị định này.	Không có thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả đối với điểm đ khoản 3 Điều 3 dự thảo Nghị định (theo quy định tại Điều 41 Luật XLVPHC).	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại điểm d khoản 5 Điều 19: Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm a, b, c, d, k khoản 3 Điều 4 của Nghị định này	Bộ Tư pháp
Điều 18	**Thẩm quyền của Thanh tra**			
1	**Khoản 2, 3, 5:** Cục trưởng Cục Kiểm soát tài nguyên và Bảo vệ môi trường biển, hải đảo thuộc Tổng cục Biển và Hải đảo Việt Nam	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo bổ sung căn cứ pháp lý của việc quy định thẩm quyền xử phạt của Cục trưởng Cục Kiểm soát tài nguyên và Bảo vệ môi trường biển, hải đảo; Tổng cục trưởng Tổng cục Biển và Hải đảo Việt Nam	Hiện nay, Bộ Tài nguyên và Môi trường đã báo cáo và đề xuất Chính phủ bổ sung quy định chức năng thanh tra chuyên ngành cho Tổng cục Biển và Hải đảo Việt Nam trong quá trình sửa đổi, bổ sung Nghị định số 07/2012/NĐ-CP ngày 09 tháng 02 năm 2012 quy định về cơ quan được giao thực hiện chức năng thanh tra chuyên ngành và hoạt động thanh tra chuyên ngành. Căn cứ khoản 3, 4 Điều 46 của Luật Xử lý vi phạm hành chính đã quy định thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của Cục Kiểm soát ô nhiễm, Tổng cục Quản lý đất đai, Tổng cục Địa chất và Khoáng sản Việt Nam, Tổng cục Môi trường là các đơn vị tương đương thuộc Bộ Tài nguyên và Môi trường.Hơn nữa, căn cứ khoản 4 Điều 46 của Luật Xử lý vi phạm hành chính quy định thẩm các chức danh tương đương được Chính phủ giao thực hiện chức năng thanh tra chuyên ngành. Do đó, để đảm bảo tính thống nhất, khả thi của Văn bản sau khi	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
			Chính phủ hoàn thiện quy định các cơ quan có chức năng thanh tra chuyên ngành, Bộ Tài nguyên và Môi trường đã đề xuất quy định thẩm quyền lập biên bản và xử phạt vi phạm hành chính đối với Cục trưởng Cục Kiểm soát tài nguyên và Bảo vệ môi trường biển, hải đảo, Tổng cục trưởng Tổng cục Biển và Hải đảo Việt Nam.	
2	**Khoản 2:**Cục trưởng Cục Kiểm soát tài nguyên và Bảo vệ môi trường biển, hải đảo thuộc Tổng cục Biển và Hải đảo Việt Nam có quyền:	Đề nghị bỏ vì không có quy định trong Luật XLVPHC và chức năng thanh tra chuyên ngành theo quy định tại Nghị định số 35/2009/NĐ-Cp ngày 07/4/2019	Tiếp thu giải trình như trên	Bộ Công thương
	Khoản 3: Chánh thanh tra Bộ Tài nguyên và Môi trường, Tổng cục trưởng Tổng cục Biển và Hải đảo Việt Nam có quyền:	Đề nghị bỏ vì không có quy định trong Luật XLVPHC và chức năng thanh tra chuyên ngành theo quy định tại Nghị định số 35/2009/NĐ-Cp ngày 07/4/2019	Sau khi rà soát quy định tại khoản 4 Điều 46 Luật Xử lý vi phạm hành chính có quy định chức danh xử phạt của Chánh thanh tra Bộ. Đối với chức danh Tổng cục trưởng Tổng cục Biển và Hải đảo Việt Nam cơ quan chủ trì soạn thảo xin giải trình như trên.	Bộ Công thương
Điều 19	**Thẩm quyền của Cảng vụ hàng hải**			
1	**Khoản 1 điểm b:** Trưởng đại diện Cảng vụ hàng hải có quyền: b) Tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá quy định tại	Đề nghị sửa thành "...có giá trị không vượt quá mức phạt quy định tại điểm a khoản này"	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại điểm b khoản 1 Điều 21 của dự thảo Nghị định: Tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này.	Bộ Giao thông vận tải

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
	điểm a Khoản này.			
2	**Khoản 2 điểm c:** Giám đốc Cảng vụ hàng hải có quyền: c) Tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá quy định tại điểm a Khoản này;	Đề nghị sửa thành "...có giá trị không vượt quá mức phạt quy định tại điểm a khoản này"	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại điểm c khoản 2 Điều 21 của dự thảo Nghị định: Tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này.	Bộ Giao thông
3	**Khoản 2 điểm d:** Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại khoản 3 Điều 3 của Nghị định này.	Không có thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả đối với điểm đ khoản 3 Điều 3 dự thảo Nghị định (theo quy định tại Điều 47 Luật XLVPHC).	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa tại điểm d khoản 2 Điều 21 của dự thảo Nghị định: Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm a, b, c khoản 3 Điều 3 của Nghị định này	Bộ Tư pháp
Điều 20	**Phân định thẩm quyền xử phạt; chuyển hồ sơ vụ việc có dấu hiệu tội phạm để truy cứu trách nhiệm hình sự**			
1	Phân định thẩm quyền xử phạt	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát tất cả thẩm quyền xử phạt của các chức danh thuộc lực lượng Công an nhân dân, Bộ đội biên phòng, Cảnh sát biển, Thanh tra, Cảng vụ hàng hải để phân định chính xác thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của tất cả các chức danh nêu tại Điều 20 theo đúng nguyên tắc xác định và phân định thẩm quyền xử phạt tại khoản 2 Điều 52 Luật XLVPHC (Thẩm quyền phạt tiền được xác định căn cứ vào mức tối đa của khung tiện phạt quy định đối với từng hành	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chỉnh sửa, bổ sung tại Điều 22 trong dự thảo Nghị định	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		vi vi phạm cụ thể). Bên cạnh đó, liên quan đến thẩm quyền xử phạt của Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã (khoản 1 Điều 14 dự thảo Nghị định), Tổ trưởng Tổ nghiệp vụ Cảnh sát biển (khoản 1 Điều 17 dự thảo Nghị định). Qua rà soát, Bộ Tư pháp thấy rằng, mức phạt tiền thấp nhất trong dự thảo Nghị định này là 5.000.000 đồng, tuy nhiên, thẩm quyền phạt tiền được xác định căn cứ vào mức tối đa của khung tiên phạt. Như vậy, tất cả các hành vi trong dự thảo Nghị định đều vượt quá thâm quyên xử phạt của các chức danh nêu trên. Do vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo không quy định thẩm quyền xử phạt của các chức danh này trong dự thảo Nghị định.		
2	**Khoản 1 Điểm a:** Thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của Chủ tịch Ủy ban nhân dân các cấp: a) Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã xử phạt đối với những hành vi vi phạm hành chính quy định tại Khoản 1 Điều 8; Khoản 1, Điều 9; Khoản 1, Khoản 9 Điều 11; điểm a, Khoản 1, điểm a, Khoản 2 Điều 13.	Phân định thẩm quyền xử phạt tiền cho chức danh "Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã" đối với các hành vi quy định tại khoản 1 Điều 8; khoản 1 Điều 9; khoản 1, khoản 9 Điều 11; điểm a, khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 13 dự thảo Nghị định (mức phạt thấp nhất của khung tiền phạt là 5.000.000 đồng, mức phạt cao nhất của khung tiền phạt là 10.000.000 đồng, riêng khoản 9 Điều 11 mức phạt cao nhất của khung tiên phạt là 1.000.000.000 đồng). Tuy nhiên, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 38 Luật XLVPHC và điểm a khoản 1 Điều 14	Sau khi rà soát, Cơ quan chủ trì soạn thảo đã không quy định thẩm quyền xử phạt của Chủ tịch UBND cấp xã trong dự thảo Nghị định vì không có hành vi có mức xử phạt thuộc thẩm quyền.	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		dự thảo Nghị định thì Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã được phạt tiền đến 5.000.000 đồng.		
3	**Khoản 1 Điểm b:**Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện xử phạt đối với những hành vi vi phạm hành chính quy định tại Khoản 1 Điều 6; Điều 7; Khoản 1 2 3 4 Điều 8; Khoản 1, 2, 3 Điều 9; Khoản 1, 2, 3, 4, điểm a Khoản 5, Khoản 9 Điều 11; Khoản 1, 2, 3, 4 Điều 13.	Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp huyện không có thẩm quyền xử phạt đối với các hành vi quy định tại khoản 3 Điều 9; khoản 3, điểm a khoản 5, khoản 9 Điều I1, khoản 4 Điều 13 dự thảo Nghị định...	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát, chỉnh sửa tại điểm a khoản 1 Điều 22 của dự thảo Nghị định: Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp huyện xử phạt đối với những hành vi vi phạm hành chính quy định tại khoản 1, 2 Điều 7; Điều 8; khoản 1, 2, 3 Điều 9; khoản 1, 2 Điều 10; khoản 1, 2, 3, điểm a khoản 5 Điều 12; khoản 1, điểm a, b, khoản 2, khoản 3 Điều 14 của Nghị định này.	Bộ tư pháp
4	**Khoản 4 điểm d:**Thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của Cảnh sát biển: d) Hải đoàn trưởng Hải đoàn Cảnh sát biển xử phạt đối với những hành vi vi phạm hành chính quy định tại Khoản 1 Điều 6; Điều 7; Khoản 1, 2, 3, 4 Điều 8; Khoản 1, 2, 3 Điều 9; Khoản 1, 2, 3, 4, điểm a Khoản 5, Khoản 9 Điều 11; Khoản 1, 2, 3, 4 Điều 13.	Đề nghị bổ sung Tư lệnh vùng cảnh sát biển có thẩm quyền xử phạt đối với hành vi quy định tại Khoản 2, khoản 3 Điều 6	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát, chỉnh sửa tại điểm d khoản 4 Điều 22 của dự thảo Nghị định: Hải đoàn trưởng Hải đoàn Cảnh sát biển xử phạt đối với những hành vi vi phạm hành chính quy định tại khoản 1, 2 Điều 7; Điều 8; khoản 1, 2, 3 Điều 9; khoản 1, 2 Điều 10; khoản 1, 2, 3, điểm a khoản 5 Điều 12; khoản 1, điểm a, b, khoản 2, khoản 3 Điều 14 của Nghị định này	Bộ Quốc phòng
IV	**Ý kiến khác**			
1		a) Theo quy định tại Điều 21 của Luật xử lý vi phạm hành chính thì các hình thức xử	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã bỏ hình thức xử phạt bổ sung: Thu hồi	Bộ Xây

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		phạt bổ sung bao gồm: Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn; Tịch thu tang vật vi phạm hành chính, phương tiện được sử dụng để vi phạm hành chính; Trục xuất. Do đó, đề nghị bỏ hình thức Thu hồi Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam; b) Đề nghị quy định việc đình chỉ hoạt động, tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề phải có thời hạn theo quy định từ 01 tháng đến 24 tháng; c) Đề nghị cân nhắc về khoảng thời gian cho việc áp dụng việc đình chỉ hoạt động, tước quyền sử dụng giấy phép để tránh tình trạng tiêu cực trong quá trình áp dụng pháp luật trên thực tế.	Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam vì hình thức xử phạt này không quy định trong Luật xử lý vi phạm hành chính	dựng
2		Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát các hành vi trong dự thảo Nghị định với các hành vi phạm tội quy định trong Bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) để đảm bảo thông nhất, phù hợp giữa pháp luật xử lý vi phạm hành chính và pháp luật hình sự	Tiếp thu ý kiến góp ý	Bộ Tư pháp
3		Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát toàn bộ dự thảo Nghị định chỉnh lý các lỗi kỹ thuật. Qua rà soát, Bộ Tư pháp thấy rằng, dự thảo Nghị định có nhiều lỗi kỹ	Tiếp thu ý kiến góp ý	Bộ Tư pháp

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		thuật (điểm a khoản 2 Điều 1; khoản 1, điểm a, điểm c, điêm d khoản 2, khoản 3 Điêu 3; tên Điều 4, khoản 1 Điều 4; điểm c, d khoản] Điêu 3 khoản 3 Điêu 6; khoản 4, điểm 8, điêm b khoản 8 Điêu 13; điểm b khoản 3 Điệu 14, điểm a, điểm d khoản 2 Điều 16; điểm b khoản 6 Điều I7 dự thảo Nghị định...).		
4		Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo sử dụng thống nhất từ hoặc ký hiệu (mét hoặc m), ví dụ: điểm a khoản 5 Điều 11 dự thảo Nghị định là mét, tại điểm b, c khoản 5 Điều này lại là m...	Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan chủ trì soạn thảo đã tiếp thu chỉnh sửa, thống nhất ghi là "mét" tại khoản 8 Điều 12 của dự thảo Nghị định.	Bộ Tư pháp
5		Khung phạt tiền tại một số điểm, khoản trong dự thảo Nghị định có khoảng cách quá lớn, ví dụ: Từ 150.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng (khoản 8, khoản 11 Điều 8 dự thảo Nghị định), Từ 250.000.000 đông đến 800.000.000 đồng (khoản 3 Điều 10 dự thảo Nghị định), từ 300.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng (điểm d khoản 5 Điêu 11 dự thảo Nghị định)..., đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo thu hẹp khoảng cách giữa các khung phạt tiền.	Tiếp thu ý kiến góp ý, tại một số điều, khoản, cơ quan chủ trì đã thu hẹp khoảng cách khung phạt tiền	Bộ Tư pháp
		Làm rõ căn cứ xác định mức phạt tiền, đảm bảo mức xử phạt tiền phải phù hợp với mức độ, tính chất nghiêm trọng của	- Cơ quan chủ chì soạn thảo Nghị định đã có bảng giải trình các mức xử phạt của từng hành vi cụ thể.	Bộ Giao thông vận Tải

Nội dung Dự thảo Nghị định		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	Cơ quan góp ý
		hành vi vi phạm và bảo đảm tính răn đe. Nghiên cứu, xem xét việc điều chỉnh giảm mức phạt tiền đối với một số hành vi vi phạm hành chính tại dự thảo Nghị định để đảm bảo tính khả thi và hợp lý, ví dụ khoản 1 và khoản 2 Điều 6, Khoản 3 Điều 8, Khoản 3 Điều 9... đồng thời xem xét điều chỉnh sang hình phạt cảnh cáo đối với một số hành vi chỉ cần quy định mức xử phạt cảnh cáo.	- Cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát và thấy rằng tất cả các hành vi vi phạm quy định trong dự thảo Nghị định đều ở mức nghiêm trọng do đó không quy định hình phạt này.	
6		Rà soát, bổ sung các hành vi vi phạm trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên,bảo vệ môi trường biển và hải đảo chưa được quy định; đồng thời. bảo đảm mức xử phạt đối với hành vi có tính chất, mức độ nguy hiểm ngang nhau thì hình thức xử phạt và mức xử phạt ngang nhau.	Đối với các hành vi về bảo vệ môi trường biển và hải đảo,...áp dụng các quy trong lĩnh vực môi trường. Đã tiến hành ra soát các hành vi vi phạm cho phù hợp.	Bộ Quốc phòng
7		Mức phạt đối với các hành vi vi phạm trong dự thảo Nghị định, khoảng tiền phạt quá rộng. Cơ quan chủ trì soạn thảo cần: Có phương pháp tính mức phạt để vừa có tác dụng răn đe, vừa phù hợp vớiđiều kiện kinh tế xã hội; điều chỉnh giảm mức phạt tiền đối với các hành vi chỉ là thủ tục hành chính, không có tính nghiêm trọng; bổ sung thêm hình thức phạt cảnh cáo cho các hành vi không nghiêm trọng	- Đối với các mức phạt được quy định trong dự thảo Nghị định đều được xác định qua các hành vi tương đương đã được áp dụng trong thực tế. - Đề nghị không bổ sung hình phạt này vì trong dự thảo Nghị định không quy định hành vi xử phạt ở mức phạt cảnh cáo.	Bộ Công Thương