BẢNG TỔNG HỢP, TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾP GÓP Ý CỦA CÁC ĐỊA PHƯƠNG
đối với đối với dự thảo Nghị định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
I	**Nội dung Tờ trình**			
1		Đề nghị bổ sung các quy định để thống nhất về hành vi và mức phạt đối với các hành vi như trong đã đề cập tại mục 2. Yêu cầu thực tế, nội dung 1. Sự cần thiết ban hành Nghị định của Dự thảo Tờ trình về việc ban hành Nghị định quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo (có một số văn bản quy phạm pháp luật đều quy định 1 hành vi vi phạm nhưng mức xử phạt thì lại khác nhau, như: hành vi vi phạm về kế hoạch ứng phó sự cố tràn dầu đươc quy định tại Khoản 7 Điều 33 Nghị định số 155/2016/NĐ-CP ngày 18/11/2016 xử phạt từ 25.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng đối với hành vi không có Kế hoạch ứng cứu ô nhiễm dầu, ô nhiễm hóa chất từ tàu được cơ quan nhà nước có thẩm quyền phê duyệt theo quy định. Tuy nhiên, theo Khoản 3 Điều 25 Nghị định số 142/2013/NĐ-CP ngày 11/12/2017 thì quy định xử phạt từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng với hành vi không có kế	Bộ TNMT đã rà soát đánh giá các Văn bản QPPL đã ban hành và thấy rằng, liên quan đến các chế tài xử phạt vi phạm hành chính, Chính phủ đã ban hành một số quy định xử phạt như: Nghị định số 155/2016/NĐ-CP ngày 18/11/2016 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bảo vệ môi trường; Nghị định số 162/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trên các vùng biển, đảo và thềm lục địa của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam; Nghị định số 33/2017/NĐ-CP ngày 03/4/2017 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản; Nghị định số 132/2015/NĐ-CP ngày 25/12/2015 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường thủy nội địa; Nghị định số 67/2017/NĐ-CP ngày 25/5/2017 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực dầu khí, kinh doanh xăng dầu và khí, Nghị định số 51/2019/NĐ-CP ngày 13/6/2019 của chính phủ quy định xử phạt	Bình Thuận

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		hoạch ứng phó sự cố dầu tràn; kế hoạch ứng cứu ô nhiễm dầu, ô nhiễm hóa chất theo quy định...).	vi phạm hành chính trong hoạt động khoa học và công nghệ, chuyển giao công nghệ,.... Tuy nhiên, *hiện nay còn thiếu một số chế tài để xử phạt các hành vi vi phạm hành chính đối với một số nội dung quy định trong Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo được Quốc hội ban hành năm 2015 và quy định về giao khu vực biển nhất định cho các tổ chức, cá nhân khai thác, sử dụng tài nguyên biển quy định trong Luật biểnViệt Nam.* Trong đó đã xác định cụ thể có 04 nhóm hành vi cần quy định trong dự thảo Nghị định.	
2		Rà soát để tránh trùng lặp nội dung hoặc gây khó khăn trong việc xác định căn cứ thực hiện xử phạt vi phạm hành chính đối với các hành vi vi phạm, 5 cụ thể khoản 1 Điều 10 của dự thảo Nghị định có thể gây nhầm lẫn với khoản 4 Điều 27 Nghị định 162/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trên các vùng biển, đảo và thềm lục địa của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.	Trong quá trình xây dựng Nghị định, cơ quan chủ trì xây dựng đã tiến hành rà soátNghị định số 155/2016/NĐ-CP ngày 18/11/2016 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bảo vệ môi trường; Nghị định số 162/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trên các vùng biển, đảo và thềm lục địa của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam; Nghị định số 33/2017/NĐ-CP ngày 03/4/2017 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản; Nghị định số 132/2015/NĐ-CP ngày 25/12/2015 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường thủy nội địa; Nghị định số 67/2017/NĐ-CP ngày	

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
			25/5/2017 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực dầu khí, kinh doanh xăng dầu và khí, Nghị định số 51/2019/NĐ-CP ngày 13/6/2019 của chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động khoa học và công nghệ, chuyển giao công nghệ,....	
3		Đề nghị Bộ Tài nguyên và Môi trường có hướng dẫn cụ thể hơn về việc xử lý vi phạm hành chính đối với các hành vi vi phạm có liên quan đến cá nhân hay tổ chức nước ngoài, được cấp phép hay không được cấp phép hoạt động trên vùng biển và hải đảo của Việt Nam. Nhằm đảm bảo cho pháp luật Việt Nam được thực thi nghiêm minh theo đúng quy định của các Công ước, Điều ước Quốc tế mà Việt Nam là thành viên, vừa khẳng định được quyền chủ quyền, quyền tài phán của quốc gia trên các vùng biển, thềm lục địa đã xác định.	Về nội dung nàyđã được quy định cụ thể trong 03 Điều 5, 6, 7 Mục I, Chương II của dự thảo Nghịđịnh	Bình Thuận
II	**Căn cứ pháp lý**			
1		Bổ sung: Luật Khoảng sản năm 2010 Luật Dầu khí năm 1993 Luật sửa đổi bổ sung Luật dầu khi năm 2000 Luật sửa đổi bổ sung Luật dầu khi năm	Các hành vi vi phạm được xác định theo Luật Tài nguyên, môi trường biển và hải đảo và không có nội dung liên quan đến các nội dung của các Luật này vì vậy đây không phải là căn cứ để xây dựng Nghị định. Mặt khác, đối với các hành vi vi phạm trong lĩnh vực khoáng sản đã được	

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		2008 Luật Bảo vệ môi trường năm 2014	quy định tại Nghị định số 33/2017/NĐ-CP, Lĩnh vực Dầu khí quy định tại Nghị định số 67/2017/NĐ-CP, Lĩnh vực bảo vệ môi trường quy định tại Nghị định số 155/2016/NĐ-CP. Nên không bổ sung các Luật này vào căn cứ	
2		Đề nghị bổ sung các luật liên quan như: Luật CSBVN, Luật Hàng hải, Luật Thủy sản.	Các hành vi vi phạm được xác định theo Luật Tài nguyên, môi trường biển và hải đảo và không có nội dung liên quan đến các nội dung của các Luật này vì vậy đây không phải là căn cứ để xây dựng Nghị định. Mặt khác, đối với các hành vi vi phạm trong lĩnh vực khoáng sản đã được quy định tại Nghị định số 33/2017/NĐ-CP, Lĩnh vực Dầu khí quy định tại Nghị định số 67/2017/NĐ-CP, Lĩnh vực bảo vệ môi trường quy định tại Nghị định số 155/2016/NĐ-CP. Nên không bổ sung các Luật này vào căn cứ	Hải Phòng
III	**Nội dung Nghị định**			
1		Về nội dung, đề nghị bổ sung các nhóm hành vi vi phạm hành chính, bao gồm: Nhóm hành vi vi phạm các quy định về quản lý tài nguyên hải đảo được quy định tại Điều 41: Nhóm hành vi vi phạm về bảo vệ môi trường biển đảo được quy	- Hiện nay, tại Nghị quyết số 01/NQ-CP ngày 01/01/2019 về nhiệm vụ, giải pháp chủ yếu thực hiện kế hoạch phát triển kinh tế-xã hội và dự toán ngân sách nhà nước năm 2019, Chính phủ đã giao Bộ Tài nguyên và Môi trường chủ trì xây	Quảng Ninh

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		định tại Mục 1, Chương VI, Luật Tài nguyên môi trường biển và hải đảo	dựngNghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 155/2016/NĐ-CP ngày 18/11/2016 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bảo vệ môi trường. Theo đó, cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát đảm bảo không chồng chéo các hành vi vi phạm trong các quy định này.	
2		Tại các Điều khoản xác định hành vi vi phạm trong khu bảo tồn biển, đề nghị sửa đồng bộ, bổ sung là "Khu bảo tồn biển, khu vực di sản, khu di tích quốc gia". Xem xét quy định đặc thù, đưa ra mức xử lý tăng nặng đối với những vi phạm xảy ra trên các khu vực di sản, khu di tích quốc gia, khu bảo tồn biển. Trong dự thảo Nghị định chia ra theo 03 phân khu (Phân khu bảo vệ nghiêm ngặt, phân khu phục hồi sinh thái và phân khu phát triển) tuy nhiên chưa phân biệt mức xử phạt tương ứng cho 03 phân khu đang để ngang cùng một mức, đề nghị xem xét áp dụng mức phạt khác nhau, tương xứng theo tính chất bảo tồn từng phân khu.	Tiếp thu ý kiến góp ý của đơn vị	Quảng Ninh
IV	**Tên Nghị định**			
		Đề nghị viết ngắn gọn thành :"Quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tài nguyên bảo vệ môi trường biển và hải đảo"	Tên của Dự thảo Nghị định được thực hiện theo Nghị quyết số 01/NQ-CP ngày 01 tháng 01 năm 2019 của Chính phủ về nhiệm vụ, giải pháp chủ yếu thực hiện kế	Tiền Giang

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
			hoạch phát triển kinh tế-xã hội và dự toán ngân sách nhà nước năm 2019. Vì vậy giữ nguyên theo quy định	
		Về trích yếu của dự thảo Nghị định là xử phạt hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, môi trường biển và hải đảo là khái niệm rộng và bao quát nhưng phạm vi điều chỉnh quy định tại Khoản 2 điều 1 chỉ giới hạn xử lý vi phạm trong một số hoạt động cụ thể, do đó cần xem xét điều chỉnh phù hợp	Tên của Dự thảo Nghị định được thực hiện theo Nghị quyết số 01/NQ-CP ngày 01 tháng 01 năm 2019 của Chính phủ về nhiệm vụ, giải pháp chủ yếu thực hiện kế hoạch phát triển kinh tế-xã hội và dự toán ngân sách nhà nước năm 2019. Vì vậy sẽ giữa nguyên theo quy định	Hải Phòng
V	**Nội dung Dự thảo Nghị định**			
1		đề nghị xem xét: Thống nhất lại cách chia các khoảng thể hiện mức độ vi phạm để bao trùm được tất cả các hành vi vi phạm và tránh trùng lặp giữa các mức xử phạt. Ví dụ: tại điểm b, c Khoản 1 Điều 13, trường hợp vi phạm với diện tích 30 m2 thì không có mức xử phạt; tại điểm a, b Khoản 5 Điều 10, trường hợp vi phạm vượt quy chuẩn kỹ thuật 1,5 lần có đến 2 mức xử phạt (từ 550.000.000 đồng đến600.000.000 đồng và từ 600.000.000 đồng đến 650.000.000 đồng).	Tiếp thu ý kiếnvàđã rà soát các nội dung trong Dự thảo Nghị định.	Hà Tình
		+ Bổ sung thêm điều về: Giải thích từ ngữ; nguyên tắc xử phạt vi phạmhành	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo vì các từ ngữ đã được giải thích trong các văn bản	Nam Định

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		chính.	luật chuyên ngành. Tại dự thảo Nghị định	
		Đề nghị bổ sung quy định về thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính	Tiếp thu ý kiến và bổ sung 1 điều vào sau Điều 2 trong Dự thảo nghị định	Bình Thuận
		Đề nghị bổ sung quy định về thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính	Tiếp thu ý kiến và bổ sung 1 điều vào sau Điều 2 trong Dự thảo nghị định	Tiền Giang
Chương I	**Những quy định chung**	Đề nghị bổ sung 1 điều về giải thích từ ngữ, để làm rõ các khái niệm: hành vi vi phạm các quy định về hành lang bảo vệ bờ biển; Hành vi mang vật liệu nổ không đúng theo quy định cấp phép để phân biệt với hành vi vi phạm tội tàng trữ, vật liệu nổ không đúng theo quy định tại điều 305 Luật Hình sự, nhằm đảm bảo thuận lợi khi triển khai thực hiện Nghị định.	Với khái niệm Hành lang bảo vệ bở biển được quy định tại Khoản 1 Điều 23 Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo là dải đất ven biển được thiết lập ở những khu vực cần bảo vệ hệ sinh thái, duy trì giá trị dịch vụ của hệ sinh thái và cảnh quan tự nhiên ở vùng bờ; giảm thiểu sạt lở bờ biển, ứng phó với biến đổi khí hậu, nước biển dâng; bảo đảm quyền tiếp cận của người dân với biển. Đối với những hành vi vi phạm trong Dự thảo Nghị định đều có căn cứ các nội dung trong Luật Tài nguyên, môi trường biển và hải đảo Vì vậy, không phát xinh khái niệm mới trong Dự thảo Nghị định.	Hải Phòng
Điều 1	**Phạm vi điều chỉnh**			
1		Điều 1. Phạm vi điều chỉnh: Đề nghị bổ sung các quy định các hành vi vi phạm hành chính, hình thức xử phạt, mức xử phạt, biện pháp khắc phục hậu quả đối với hành vi vi phạm hành chính, thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính trong	- Việc lập quy hoạch, kế hoạch sử dụng biển, quy hoạch tổng thể khai thác, sử dụng bền vững tài nguyên vùng bờ: Tại Khoản 1 Điều 29 giao Bộ Tài nguyên và Môi trường lập và trình Chính phủ phê duyệt quy hoạch tổng thể khai thác, sử	Bình Thuận

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, môi trường biển và hải đảo khác theo quy định của Điều 8 Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo như: Vi phạm quy hoạch, kế hoạch sử dụng biển, quy hoạch tổng thể khai thác, sử dụng bền vững tài nguyên vùng bờ đã được cơ quan nhà nước có thẩm quyền phê duyệt và công bố; Thực hiện các hoạt động trên quần đảo, đảo, bãi cạn lúc chìm lúc nổi, bãi ngầm phải bảo vệ, bảo tồn quy định tại khoản 2 và khoản 4 Điều 41 của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo; Cung cấp, khai thác, sử dụng thông tin, dữ liệu tài nguyên, môi trường biển và hải đảo không đúng quy định của pháp luật.	dụng bền vững tài nguyên vùng bờ; Việc thực hiện hoạch: Sản phẩm của quy hoạch là Phân vùng khai thác, sử dụng tài nguyên vùng bờ; khu vực biển sử dụng để nhận chìm theo nguyên tắc quy định tại Điều 33 của Luật này (theo diểm c, Điều 27 của Luật TNMTB). Trên cơ sở Quy hoạch cơ quan có thẩm quyền sẽ cấp các loại giấy phép để khai thác tài nguyên, giấy phép nhận chìm ở biển, quyết định giao khu vực biển. Do đó các hành vi vi phạm quy hoạch chính là hành vi vi phạm các giấy phép nêu trên. Ngoài ra các cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền cấp các loại giấy phép để khai thác tài nguyên, giấy phép nhận chìm ở biển, quyết định giao khu vực biển không đúng với quy hoạch thì sẽ bị sử lý theo quy định khác liên quan. - Theo Khoản 3, Điều 1, Nghị định số 162/2013/NĐ-CP quy định. "Đối với các vi phạm hành chính trên đảo, quần đảo Việt Nam thì áp dụng các quy định của pháp luật về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý nhà nước có liên quan để xử lý. Đối với vi phạm hành chính được phát hiện trong nội thủy, lãnh hải, vùng tiếp giáp lãnh hải, vùng đặc quyền kinh tế và thềm lục địa của đảo, quần đảo Việt Nam thì áp dụng xử phạt tương ứng với hành vi vi phạm quy định tại Nghị định này". Tuy nhiên, việc xử lý VPHC trong khai thác, sử dụng tài nguyên đối với qu ần	

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
			đảo, đảo được thực hiện như đối với việc khai thác, sử dụng tài nguyên trên đất liền. Cung cấp thông tin: Thuộc trách nhiệm của cơ quan quản lý nhà nước vì vậy áp dụng xử phạt tại các quy định có liên quan.	
2	**Khoản 2:**Vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo quy định tại Nghị định này bao gồm: a) Vi phạm các quy định về nghiên cứu khoa học của các tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam; b) Vi phạm các quy định về nhận chìm ở biển; c) Vi phạm các quy định về giao khu vực biển nhất định trên các vùng biển Việt Nam cho tổ chức, cá nhân khai thác, sử dụng tài nguyên biển theo Giấy chứng nhận đầu tư, giấy phép hoặc quyết định cho phép khai thác, sử dụng tài nguyên biển của cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền; d) Vi phạm các quy định về hành lang bảo vệ bờ biển.	Cần bổ sung: Nhóm hành vi vi phạm về môi trường biển hải đảo; nhóm hành vi vi phạm các quy định về quản lý tài nguyên hải đảo (được quy định tại Điều 41. Chương V Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo). Trong đó quan tâm các hành vi vi phạm đối với quần đảo, đảo phải bảo vệ, bảo tồn; bãi cạn lúc chìm lúc nổi, bãi nhầm.	Đề nghị không bổ sung các quy định này do: - Về nội dung khai thác, sử dụng tài nguyên biển: Những nội dung này đã được quy định tại: Nghị định số 33/2017/NĐ-CP trong đó quy định hành vi vi phạm trong lĩnh vực thăm do, khai thác khoảng sản và nước biển; Nghị định số 67/2017/NĐ-CP quy định hành vi vi phạm trong lĩnh vực khai thác, thăm dò dầu khí. - Việc khai thác, sử dụng tài nguyên đối với quần đảo, đảo được thực hiện như đối với việc khai thác, sử dụng tài nguyên trên đất liền theo quy định của Luật này và pháp luật có liên quan trừ các quần đảo, đảo phải bảo vệ, bảo tồn, trừ trường hợp quy định tại khoản 5 Điều 41 - Theo Khoản 3, Điều 1, Nghị định số 162/2013/NĐ-CP quy định. "Đối với các vi phạm hành chính trên đảo, quần đảo Việt Nam thì áp dụng các quy định của pháp luật về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý nhà nước có liên quan để xử lý. Đối với vi phạm hành chính được	Quảng Ninh

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
			phát hiện trong nội thủy, lãnh hải, vùng tiếp giáp lãnh hải, vùng đặc quyền kinh tế và thềm lục địa của đảo, quần đảo Việt Nam thì áp dụng xử phạt tương ứng với hành vi vi phạm quy định tại Nghị định này". Việc xử lý VPHC trong khai thác, sử dụng tài nguyên đối với qu ần đảo, đảo được thực hiện như đối với việc khai thác, sử dụng tài nguyên trên đất liền. Việc xử lý VPHC các quần đảo, đảo phải bảo vệ, bảo tồn được thực hiện theo quy định tại về bảo tồn tại Nghị định số 155/2016/NĐ-CP.	
3	**Khoản 2 điểm a:**Vi phạm các quy định về nghiên cứu khoa học của các tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam;	Đề nghị viết thành "Vi phạm các quy định về nghiên cứu khoa học của các tổ chức, cá nhân ***Trong nước*** và nước ngoài ***khi***tiến hành trong vùng biển Việt Nam"	Đề nghị giữ nguyên vì các vi phạm của tổ chức cá nhân trong nước trong hoạt động nghiên cứu khoa học về tài nguyên, môi trường biển và hải đảo đã được quy định tại Nghị định số 51/2019/NĐ-CP ngày 13 tháng 6 năm 2019 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động khoa học và công nghệ, chuyển giao công nghệ.	Nghệ An
4	**Khoản 2 điểm c:**Vi phạm các quy định về giao các khu vực biển nhất định cho tổ chức, cá nhân khai thác, sử dụng tài nguyên biển;	đề nghị điều chỉnhlà “vi phạm các quy định quản lý, sử dụng khai thác, sử dụng khu vực biển”	Đề nghị giữ nguyên theo quy định tại Nghị định số 51/2014/NĐ-CP	Hải Phòng
Điều 2	**Đối tượng bị xử phạt vi phạm hành chính**			
1		Đối tượng áp dụng đối với những người	Đối tượng áp dụng đối với những người có	Quảng Bình

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		có thẩm quyền kiểm tra, lập biên bản vi phạm hành chính, áp dụng biện pháp ngăn chặn và bảo đảm xử lý vi phạm hành chính, xử phạt vi phạm hành chính quy định trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo.	thẩm quyền kiểm tra, lập biên bản vi phạm hành chính, áp dụng biện pháp ngăn chặn và bảo đảm xử lý vi phạm hành chính, xử phạt vi phạm hành chính quy định trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảđã được quy định tại Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012. Vì vậy không bổ sung vào Dự thảo Nghị định	
2		Đề nghị sửa đổi trích yếu Điều 2 thành: **"Điều 2. Đối tượng áp dụng"**	Đề giữ nguyên theo nghị định.	Nghệ An
3	**Khoản 2:** a) Tổ chức kinh tế được thành lập theo quy định của Luật doanh nghiệp gồm: Doanh nghiệp tư nhân, Công ty cổ phần, Công ty trách nhiệm hữu hạn, Công ty hợp danh và các đơn vị phụ thuộc doanh nghiệp (chi nhánh, văn phòng đại diện); b) Tổ chức kinh tế được thành lập theo quy định của Luật hợp tác xã gồm: Hợp tác xã, liên hiệp hợp tác xã; c) Tổ chức được thành lập theo quy định của Luật đầu tư gồm: Nhà đầu tư trong nước, nhà đầu tư nước ngoài và tổ chức kinh tế có vốn đầu tư nước ngoài; văn		Bổ sung thêm diểm e) Cơ sở tôn giáo.	Tiếp thu và bổ sung vào dự thảo Nghị định	Nam Định

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	phòng đại diện, chi nhánh của thương nhân nước ngoài tại Việt Nam; văn phòng đại diện của tổ chức xúc tiến thương mại nước ngoài tại Việt Nam; d) Tổ chức chính trị - xã hội, tổ chức xã hội, tổ chức xã hội - nghề nghiệp; đ) Đơn vị sự nghiệp và các tổ chức khác theo quy định của pháp luật.			
4	**Khoản 2 điểm a:** Tổ chức kinh tế được thành lập theo quy định của Luật doanh nghiệp gồm: Doanh nghiệp tư nhân, Công ty cổ phần, Công ty trách nhiệm hữu hạn, Công ty hợp danh và các đơn vị phụ thuộc doanh nghiệp (chi nhánh, văn phòng đại diện);			
5	**Khoản 3:**Hộ kinh doanh phải đăng ký kinh doanh theo quy định của pháp luật, hộ gia đình thực hiện hành vi vi phạm hành chính quy định tại Nghị định này bị xử phạt vi phạm như đối với cá nhân.	Bổ sung thêm “ Cộng đồng dân cư”.	Công đồng dân cư không có quy định là một tổ chức vì vậy đề nghị không bổ sung vào Dự thảo Nghị định	Nam Định
Điều 3	**Hình thức xử phạt, biện pháp**			

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	khắc phục hậu quả			
1	**Khoản 1:**Đối với một hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, môi trường biển và hải đảo, tổ chức, cá nhân phải chịu hình thức xử phạt chính là phạt tiền.	Bổ sung hình thức xử phạt chính là "cảnh cáo" (ngoài hình thức phạt "bằng tiền").	Cơ quan chủ trì soạn thảo đã rà soát và thấy rằng tất cả các hành vi vi phạm quy định trong dự thảo Nghị định đều ở mức nghiêm trọng do đó không quy định hình phạt này	Nam Định
2		Đề nghị sửa đổi thành: Tổ chức, cá nhân thực hiện hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, môi trường biển và hải đảo phải chịu hình thức xử phạt chính là phạt tiền.	Đối với hình thức	Nghệ An
3		đề nghịđiều chỉnh "Tổ chức, cá nhân" thành "tổ chức, hộ gia đình, cá nhân" cho thống nhất với khoản 3 điều 2	Tiếp thu chỉnh sửa bổ sung trong Dự thảo Nghị định	Hải Phòng
4		Bổ sung hình thức xử phạt chính là "cảnh cáo"	các hành vi được xác định trong Dự thảo Nghị định không có các hành vi áp đụng hình thức phạt cảnh cáo vì vậy không quy định vào trong Dự thảo Nghị định	Nghệ An
5	**Khoản 2:**Căn cứ tính chất, mức độ vi phạm, tổ chức, cá nhân có hành vi vi phạm còn có thể bị áp dụng một hoặc nhiều hình thức xử phạt bổ sung sau đây:	đề nghịđiều chỉnh "Tổ chức, cá nhân" thành "tổ chức, hộ gia đình, cá nhân" cho thống nhất với khoản 3 điều 2	Tiếp thu chỉnh sửa bổ sung trong Dự thảo Nghị định	Hải Phòng
6		Áp dụng Khoản 1, Khoản 2 Điều 25	Tiếp thu ý kiến góp ý	Hải Phòng

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		Luậtxử lý vi phạm hành chính để thực hiện hình thức phạt bổ sung là "Tước quyền sử dụng" hoặc "đình chỉ hoạt động có thời hạn" đối với quyết định giao khu vực biển là chưa thống nhất với các khái niệm của luật biển, mặt khác Quyết định giao khu vực biển không phải là giấy phép, đề nghị quy định hình thức phạt bổ sung cụ thể là thu hồi khu vực biển		
7	**Khoản 2, Điểm a:**Tước quyền sử dụng Giấy phép nhận chìm ở biển, Quyết định giao khu vực biển theo quy định tại khoản 1 Điều 25 của Luật Xử lý vi phạm hành chính. Thu hồi Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam đối theo quy định tại Điều 22, Nghị định số 41/2016/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2016 quy định chi tiết việc cấp phép cho tổ chức, cá nhân nước ngoài nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam;	Đề nghị bỏ từ *"đối"*sau cụm từ " nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam "	Tiếp thu ý kiến gópý và chỉnh sửa trong Dự thảo Nghị định	Quảng Ngãi
8		Đề nghị bỏ từ *"đối"*sau cụm từ " nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam "	Tiếp thu ý kiến gópý và chỉnh sửa trong Dự thảo Nghị định	Quảng Trị
9	**Khoản 3:**Ngoài các hình thức xử phạt quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều này, cá nhân, tổ	Đề nghị gộp các điểm a,b và đ thành điểm a và chỉnh sửa như sau: *Thực hiện theo quy định tại điểm a,b và e*	Đề nghị giữa nguyên như Dự thảo Nghị địnhđã quy định.	Quảng Ngãi

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	chức vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, môi trường biển và hải đảo còn có thể bị áp dụng một hoặc nhiều biện pháp khắc phục hậu quả sau đây:	*Khoản 1 Điều 28 Luật xử phạt vi phạm hành chính năm 2012*		
10		Ngoài các hình thức xử phạt quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều này, cá nhân, tổ chức vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, môi trường biển và hải đảo còn có thể bị áp dụng một hoặc nhiều biện pháp khắc phục hậu quả sau đây: - Đề nghị tách nội dung "buộc bồi thường thiệt hại do hành vi vi phạm gây ra theo quy định của pháp luật" thành một tiết riêng. - Đề nghị làm sáng nghĩa của biện pháp khắc phục hậu quả "Thực hiện các giải pháp đưa các khu vực biển về trạng thái an toàn".	Tiếp thu ý kiến gópý	
11	**Khoản 3, Điểm a:**Buộc khôi phục lại tình trạng ban đầu;			
12	**Khoản 3, Điểm b:** Buộc tháo dỡ công trình, phần công trình xây dựng không đúng quy định;			
Điều 4	**Quy định về mức phạt tiền, thẩm quyền phạt tiền trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, môi trường biển và**			

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	hải đảo			
1		Đề nghị chỉnh sửa trích yếu điều 4: **Mức phạt tiền đối với các hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, môi trường biển và hải đảo**	Đề nghị giữ nguyên như Dự thảo Nghị định vì trong nội dung củaĐiều 4 có quy định cả thẩm quyền sử phạt.	Nghệ An
2		Cân nhắc mức xử phạt riêng đối với cá nhân, tổ chức theo hướng tăng nặng hình phạt đối với tổ chức vi theo quy định tại khoản 2 Điều 24 Luật xử lý VPHC thì mức phạt tiền có sự phân biệt giữa cá nhân và tổ chức VPHC.	Tại Khoản 1 và Khoản 2 củaĐiều này đã thể hiện rõ tổ chức phạt nặng hơn cá nhân cụ thể: 1. Mức phạt tiền tối đa đối với hành vi vi phạm hành chính của cá nhân trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo là 1.000.000.000 đồng. 2. Mức phạt tiền quy định tại Chương II của Nghị định này được áp dụng đối với hành vi vi phạm hành chính của cá nhân. Trường hợp tổ chức có cùng hành vi vi phạm như của cá nhân thì mức phạt tiền bằng hai lần mức phạt tiền đối với cá nhân.	
3	**Khoản 1:**Phạt tiền tối đa đối với hành vi vi phạm hành chính của cá nhân trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, môi trường biển và hải đảo là 1.000.000.000 đồng.	"Phạt tiền tối đa đối với hành vi vi phạm hành chính của cá nhân ...là 1 tỷ đồng" điều chỉnh thành "Mức phạt tiền tối đa đối với một hành vi vi phạm hành chính của cá nhân ...là 1 tỷ đồng".	Tiếp thu ý kiến và bổ sung trong Dự thảo Nghịđịnh	Nam Định
4		Bổ sung quy định mức phạt tiền tối đa	Đãđược quy định tại Khoản 2 Điều này	Cà Mau

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		đối với tổ chức vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo	cụthể mức phạt cao nhất với tổ chức là 2.000.000.000 đồng.	
5	**Khoản 3:**Thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính quy định tại Chương III Nghị định này là thẩm quyền xử phạt đối với cá nhân. Trong trường hợp phạt tiền, thẩm quyền xử phạt đối với tổ chức bằng hai lần thẩm quyền xử phạt đối với cá nhân.	"...thẩm quyền xử phạt đối với cá nhân" điều chỉnh thành "thẩm quyền xử phạt đối với một hành vi vi phạm hành chính của cá nhân"; "Trong trường hợp phạt tiền, thẩm quyền xử phạt đối với tổ chức bằng hai lần thẩm quyền xử phạt đối với cá nhân" điều chỉnh thành "Trong trường hợpphạt tiền, thẩm quyền xử phạt đối với tổ chức gấp 02 lần thẩm quyền xử phạt cá nhân đối với chức danh đó".	Tiếp thu ý kiến gópý	Nam Định
Chương II	**Hành vi vi phạm hành chính, hình thức, mức xử phạt và biện pháp khắc phục hậu quả**			
1		- Tại chương II: Hành vi vi phạm hành chính, hình thức, mức xử phạt và biện pháp khắc phục hậu quả: + Về hành vi vi phạm, bổ sung thêm hành vi vi phạm các quy định về bảovệ môi trường biển, hải đảo (VD: xả rác thải, nước thải ra biển, hải đảo làm thay đổi trạng thái ban đầu của khu vực biển, hải đảo; quan trắc, giám sát môi trường biển...) do các hành vi này chưa quy định	Hành vi này sẽ đượcđiều chỉnh theo quy định về bảo vệ môi trường	Nam Định

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		cụ thể trong các Nghị định về XPVPHC trong lĩnh vực BVMT, TTN, KS		
2		Bổ sung quy định hành vi cản trở hoạt động quản lý nhà nước, thanh tra, xử lý vi phạm, xử lý hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tại nguyên,bảo vệ môi trường biển và hải đảo	Hành vi này được bổ sung vào các mục cụ thể của Chương II Dự thảo nghịđịnh	Cà Mau
3		Các hành vi không có giấy phép nghiên cứu đưa nên Khoản đầu tiên của Mục và chịu mức phạt cao nhất; sau đó mới quy định chi tiết các hành vi khác thực hiện không đúng quy định trong giấy phép và mức phạt bằng hoặc thấp hơn	Theo quy định các mức phạt phải sắp xếp từ thấp đến cao. Vì vậy đề nghị giữ nguyên theo dự thảo Nghịđịnh	Nam Định
4		Việc xác định các mốc áp dụng khung hình phạt chưa chặt chẽ về nội dung trong cùng một Điều của Nghị định, vì vậy đề nghị chuẩn xác của từ ngữ làm mốc áp dụng khung hình phạt tại các Điều 8, 10, 11, 13 Ví dụ: tại điểm b, khoản 9, Điều 8 đề nghị sửa: từ 10% đến dưới 30%	Tiếp thu ý kiến gópý	Tiền Giang
Mục 1	**Vi phạm quy định về nghiên cứu khoa học của cá nhân nước ngoài tiền hành trong vùng biển Việt Nam**			

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
1		Đề nghị bổ sung cụm từ "tổ chức" trong các nội dung tại mục 1 "Viphạm quy định về nghiên cứu khoa học của cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam" thành *"Vi phạm quy định về nghiên cứu khoa học của tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam"* và các nội dung liên quan trong mục này theo quy định tại Điều 19 Luật tài nguyên, môi trườngbiển và hải đảo.	NhưĐiều 1 Điều 5 Dự thảo Nghị địnhđã quy định trong Dự thảo Nghịđịnh này chỉáp dụng cho cá nhân. Còn tổ chức với hành vi vi phạm tương tự mức phạt sẽ tăng gấp đôi.	Bình Thuận
2		Đề nghị bổ sung: Mức xử phạt hành chính đối với hành vi sử dụng giấy tờ, tài liệu có nội dung sai sự thật trong hồ sơ đề nghị cấp phép nghiên cứu khoa học.		Quảng Bình
3		đề nghị sửa tên mục 1 thành :xử phạt hành vi vi phạm các quy định về nghiên cứu khoa học của các tổ chức, cá nhân Trong nước và nước ngoài khi tiến hành trong vùng biển Việt Nam:	Đề nghị giữ nguyên theo Dự thảo. Vì các quy địnhcá nhân, tổ chức trong nước nghiên cứu trong vùng biển Việt Nam xử phạt theo quy định trong Nghị định số 51/2019/NĐ-CP.	Nghệ An
4		Bổ sung Vi phạm quy định về nghiên cứu khoa học của cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam	Không bổ sung nội dung này vào Dự thảo nghị định. Vì các quy định cá nhân, tổ chức trong nước nghiên cứu trong vùng biển Việt Nam xử phạt theo quy định trong Nghị định số 51/2019/NĐ-CP.	Thừa Thiên Huế
Điều 5	**Vi phạm quy định của Quyết định cấp phép nghiên cứu**			

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	khoa học			
1		Đề nghị bổ sung biện pháp khắc phục để đảm bảo cho việc xử lý vi phạm hành chính được triệt để.	Tiếp thu ý kiến	Bình Thuận
2		Đề nghị làm rõ đối với hành vi vi phạm quy định tại tiết i khoản 1 Điều 5 và hành vi vi phạm tại khoản 3 Điều 6 vì hành vi tương tự nhau, mức độ phạt tiền cách xa nhau, biện pháp phạt bổ sung giống nhau. Tương tự như vậy, đề nghị làm rõ các hành vi vi phạm quy định từ tiết a đến tiết h khoản 1 Điều 5 và hành vi vi phạm tại khoản 4 Điều 6.	Hai hành vi được quy địnhởđây tính chất khác nhau vì đề nghị giữa nguyên 2 hành vi đã nêu	Bình Thuận
3	**Khoản 1:**Phạt tiền từ 170.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng đối với một trong các hành vi vi phạm sau:	Việc sắp xếp các điểm a,b,c,d,đ,g,h, i là chưa đúng theo bảng chữ cái. Cần chỉnh sửa lại như sau: điểm s,b,c,d,đ,e,g,h	Tiếp thu chỉnh sửa	Quảng Trị
4	**Khoản 1, điểm a:**Tên, quốc tịch của một hoặc các nhà khoa học nước ngoài, nhà khoa học Việt Nam tham gia hoạt động nghiên cứu không đúng theo Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học;	cân nhắc giảm mức tiền đối với hành vi này		Tiền Giang
5	**Khoản 1, điểm i:** Hành vi mang vật liệu nổ, hóa chất độc không đúng theo Quyết định cấp phép.	Đề nghị bổ sung thêm mang *"phương tiện, thiết bị"* không đúng với quyết định cấp phép	Phương tiện, thiết bịđã được quy định tạiđiểm g củaĐiều này	Bình Định

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
6		Đề nghị bỏ vì nội dung này được quy định tại Mục 5, Chương II của Nghị định số 71/2019/NĐ-CP ngày 30/8/2019 của Chính phủ	Mục 5, Chương II của Nghị định số 71/2019/NĐ-CP chỉ quy định nội dung khai bảo nhập khẩu hóa chất. Không có nội dung trùng lặp hay liên quan đến hành vi này.	Bạc Liêu
7		Bổ sung quy định hành vi mang vũ khí, dụng cụ hủy diệt sinh vật sống trong môi trường biển và hải đảo	Quy định này được quy định trong lĩnh vực Thủy Sản	Cà Mau
8		Đề nghị xem xét đối chiếu điểm i khoản 1 Điều 5 và khoản 3 Điều 6 để điều chỉnh khung hình phạt đảm bảo thống nhất mức phạt trong cùng một hành vi vi phạm. Lý do: Tại Điểm i và Khoản 3 cùng có quy định mức phạt của hành vi "mang vũ khí, hoặc vật liệu nổ, hoặc hóa chất độc hại" tuy nhiên lại có hai khung phạt khác nhau: Điểm i khung phạt từ 170 triệu đồng - 200 triệu đồng, trong khi Khoản 3 có khung phạt từ: 80 triệu đồng -100 triệu đồng.	Tiếp thu ý kiến gópý	Quảng Bình
9	**Khoản 2:** Hành thức xử phạt bổ sung: Đình chỉ hoạt động Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam từ 01 tháng đến 24 tháng kể từ ngày quyết định xử phạt có hiệu lực thi hành đối với trường hợp vi	Đề nghị bổ sung tịch thu *"phương tiện, thiết bị"*	Tiếp thu ý kiến góp ý	Bình Định

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	phạm quy định tại các điểm c, d, đ, g, i, h Khoản 1 Điều này. Tịch thu tang vật: vũ khí, vật liệu nổ, hóa chất độc đối với các vi phạm quy định tại điểm i Khoản 1 Điều này			
Điều 6	**Vi phạm các quy định về nghĩa vụ của cá nhân nước ngoài tiến hành nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam**			
1	**Khoản 1:**Phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 50.000.000 đống đối với một trong các hành vi vi phạm sau: a) Không có báo cáo kết quả nghiên cứu sơ bộ cho Bộ Tài nguyên và Môi trường khi kết thúc hoạt động nghiên cứu; b) Không có báo cáo chính thức về kết quả nghiên cứu khoa học cho Bộ Tài nguyên và Môi trường trong thời hạn 06 tháng kể từ khi kết thúc hoạt động nghiên cứu khoa học.	Mức phạt còn thấp so với tính chất, mức độ vi phạm hành chính	Đây là hành vi mang tính thủ tục, hành chính vì vậy đề nghị giữ nguyên mức phạt tiềnđã quy định	Tiền Giang
2	**Khoản 2:**Phạt tiền từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng đối với hành vi không bảo đảm các điều kiện làm việc cần	Mức phạt còn thấp so với tính chất, mức độ vi phạm hành chính	Đây là hành vi mang tính thủ tục, hành chính vì vậy đề nghị giữ nguyên mức phạttiềnđã quy định	Tiền Giang

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	thiết cho nhà khoa học được cơ quan nhà nước có thẩm quyền của Việt Nam cử tham gia nghiên cứu.			
3	**Khoản 3:**Phạt tiền từ 80.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng đối với hành vi mang vào vùng biển Việt Nam vũ khí hoặc vật liệu nổ hoặc hoá chất độc hoặc các phương tiện, thiết bị khác có khả năng gây thiệt hại đối với người , tài nguyên , gây ô nhiễm môi trường biển khi chưa đư ợc cơ quan có thẩm quyền cho phép.	Đề nghị chỉnh sửa "Phạt tiền từ 80.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng đối với hành vi mang vào vùng biển Việt Nam các loại ***vũ khí, vật liệu nổ, hoá chất độc*** hoặc các phương tiện , thiết bị khác "	Tiếp thu ý kiến gópý	Bình Định
4		Đề nghị xem lại mức phạt giữa Điều 5 và Điều 6 chưa phù hợp: Điểm i, Khoản 1, Điều 5 đối với hành vi mang vật liệu nổ, hóa chất độc không đúng với Quyết định cấp phép có mức phạt tiền từ 170 triệu đến 200 triệu trong khi đó đối với hành vi mang vào vùng biển Việt Nam vũ khí hoặc vật liệu nổ ho ặc hoá chất độc hoặc các phương tiện , thiết bị khác có khả năng gây thiệt hại đối với người , tài nguyên, gây ô nhiễm môi trường biển khi chưa được cơ quan có thẩm quyền cho phép chỉ phạt từ 80 triệu đến 100 triệu	Tiếp thu ý kiến gópý, điều chỉnh mức xử phạt tại Khoản 3 Điều 6 từ 250.000.000 đến 300.000.000 đồng	Bình Định
5		Đề nghị chỉnh sửa cho phù hợp theo quy định tại Khoản 6 Điều 54 Nghị định số 71/2019/NĐ-CP ngày 30/8/2019 của Chính phủ xử phạt vi phạm vi phạm hành chính trong lĩnh vực hóa chất và vật liệu nổ công ngiệp *"Phạt tiền từ 50.000.000*	Quy định tại Khoản 6, Điều 54 Nghị định số 71/2019/NĐ-CP chiáp dụng cho vật liệu nổ Công nghiệp một loại còn đối với hành vi nàyáp dụng cho tất cả các loại vậtliệu nổ, hóa chất độc vì vậy tính chất nguy hiểm của hành vi lớn hơn rất nhiều.	Quảng Ngãi

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		đồng đến 70.000.000 đồng đối với hành vi vận chuyển vật liệu nổ công nghiệp không có giấy phép vận chuyển vật liệu nổ công nghiệp theo quy định"		
6		Mức phạt còn thấp so với tính chất, mức độ vi phạm hành chính	Tiếp thu ý kiến gópý	Tiền Giang
7	**Khoản 4:**Phạt tiền từ 170.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng đối với hành vi thực hiện sự thay đổi trong quá trình nghiên cứu khoa học so với nội dung, thời hạn đã được cấp phép khi chưa có sự đồng ý bằng văn bản của Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường.	Việc thay đổi nội dung, thời hạn chính là vi phạm nội dung, thời hạn nghiên cứu khoa học đã được quy định tại điểm c, Điểm h, Khoản 1, Điều 5	Tiếp thu ý kiến gópý	Bình Định
8		Đề nghị quy định rõ hành vi thực hiện sự thay đổi thời hạn đã được cấp phép (ngắn hơn thời hạn đã được cấp phép có bị xử phạt hay không?).	Việc thay đổi thời gian ởđây là kéo dài thời gian hơn so với thời gian cấp phép	Bà Rịa-Vũng Tàu
9	**Khoản 7:**Phạt tiền từ 800.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng đối với một trong các hành vi vi phạm sau: a) Làm phương hại đến chủ quyền, quyền chủ quyền, quyền tài phán quốc gia của Việt Nam hoặc hoạt động quốc phòng, an ninh hoặc lợi ích quốc gia trên biển của Việt Nam, trừ trường hợp thuộc đối tượng phải xử lý hình sự;	Đề nghị bổ sung thêm quy định hành vi làm ảnh hưởng đến "Hoạt động quản lý của cơ quan nhà nước có thẩm quyền"	Không có căn cứ pháp luật để xác định hành vi này vì vậy không đưa vào trong dự thảo Nghị định.	Bình Định

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	b) Làm phương hại đến trật tự, an toàn trên biển hoặc tiến hành hoạt động bị cấm theo quy định của pháp luật Việt Nam; c) Lợi dụng hoạt động nghiên cứu khoa học đã được cấp phép để thực hiện các hoạt động không vì mục đích hòa bình; d) Không thực hiện các yêu cầu theo quyết định đình chỉ quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học; đ) Tái phạm hành vi vi phạm sau khi bị đình chỉ quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học; e) Làm ảnh hưởng đến các hoạt động điều tra cơ bản, nghiên cứu khoa học, thăm dò, khai thác sử dụng tài nguyên môi trường biển và hải đảo đang được tiến hành hợp pháp trong vùng biển Việt Nam; g) Cá nhân nước ngoài thực hiện nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam khi chưa được cơ quan có thẩm quyền cấp phép.			
		Đề nghị bổ sung khoản 7: Nội dung vi phạm hoạt động nghiên cứu khoa học gây ô nhiễm, suy thoái môi trường, hệ sinh	Áp dụng theo các quy định về bảo vệ môi trường	Bình Thuận

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		thái biển, hải đảo;		
10	**Khoản 7,Điểm c:**Lợi dụng hoạt động nghiên cứu khoa học đã được cấp phép để thực hiện các hoạt động không vì mục đích hòa bình;	- Đề nghị bổ sung cụm "trừ trường hợp phải xử lý hình sự" thành "Lợi dụng hoạt động nghiên cứu khoa học đã được cấp phép để thực hiện các hoạt động không vì mục đích hòa bình hoặc tiến hành hoạt động khác ngoài các hoạt động nghiên cứu khoa học theo nội dung đã được cơ quan có thẩm quyền của Việt Nam cấp phép; trừ trường hợp phải xử lý hình sự;"	Tiếp thu ý kiến gópý	
11	**Khoản 8**: Hình thức xử phạt bổ sung			
12	**Khoản 8, điểm a**: Tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính đối với các hành vi phạm quy định tại Khoản 3 Điều này;	Tịch thu tang vật: Đề nghị bổ sung *"Tịch thu tang vật là vũ khí, vật liệu nổ, hóa chất độc và phương tiện đối với các vi phạm quy định tại Khoản 3 Điều này*	Tiếp thu ý kiến gópý	Bà Rịa-Vũng Tàu
13	**Khoản 8, điểm b:** Đình chỉ hoạt động Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam từ 01 tháng đến 24 tháng kể từ ngày quyết định xử phạt có hiệu lực thi hành đối với trường hợp vi phạm quy định tại các điểm tại Khoản 2, điểm e, Khoản 7 Điều này.	Đề nghị bổ sung cụm "và điểm a khoản 5" thành "Đình chỉ hoạt động Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam từ 01 tháng đến 24 tháng kể từ ngày quyết định xử phạt có hiệu lực thi hành đối với trường hợp vi phạm quy định tại các điểm tại Khoản 2, điểm e, Khoản 7 và điểm a khoản 5 Điều này."	Tiếp thu ý kiến gópý	Bình Thuận
14		Đề nghị chỉnh sửa thành ".... có hiệu lực thi hành đối với trường hợp vi phạm quy định tại điểm e Khoản 2 Khoản 7 Điều	Tiếp thu ý kiến gópý	Bạc Liêu

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		này "		
15		Đề nghị sửa như sau: “Đình chỉ hoạt động Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam....” thành “Đình chỉ hoạt động nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam....”	Tiếp thu ý kiến gópý	Bà Rịa-Vũng Tàu
16	**Khoản 9:**Biện pháp khắc phục	Đề nghị bổ sung khoản 9: Biện pháp khắc phục hậu quả: bồi thường thiệt hại theo quy định của pháp luật Việt Nam đối với các vi phạm quy định tại Khoản 7 Điều 6	Không áp dụngđược biện pháp khắc phục bồi thường thiệt hại vào Khoản 7 Điều 6	
Điều 7	**Vi phạm quy định về công bố và chuyển giao thông tin, kết quả nghiên cứu khoa học**			
1		Đề nghị xem lại mức phạt vì hành vi tại Khoản 1 xét về tính chất, mức độ nguy hại cao hơn Khoản 2 của Điều này	Tiếp thu ý kiến gópý	Bình Định
2		Bổ sung thêm 01 Khoản tại Điều 7: “Vi phạm quy định về vệ sinh và đổ rác thải sinh hoạt trong quá trình nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam không đúng quy định gây ô nhiễm môi trường”.	Nội dung áp dụng quy định về bảo vệ môi trường	Thừa Thiên Huế
3	**Khoản 1**: Phạt tiền từ 15.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng đối với hành vi cá nhân nước ngoài tiến hành nghiên cứu khoa học, trong nội thủy, lãnh hải Việt Nam công bố, chuyển	Đề nghị sửa thành: Phạt tiền từ 15.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng đối với hành vi cá nhân nước ngoài tiến hành nghiên cứu khoa học, trong nội thủy, lãnh hải Việt Nam	Tiếp thu ý kiến gópý	Nghệ An

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	giao thông tin, kết quả nghiên cứu cho bên thứ ba khi chưa có sự đồng ý bằng văn bản của Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường.	công bố, chuyển giao thông tin, kết quả nghiên cứu cho bên thứ ba khi chưa có sự đồng ý bằng văn bản của Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường.		
4		Mức phạt còn thấp so với tính chất, mức độ vi phạm hành chính	Đây là hành vi mang tính chất thủ tục hành chính vì vậy mức phạt quy định như vậy là phù hợp	Tiền Giang
5	**Khoản 2:**Phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng đối với hành vi cá nhân nước ngoài tiến hành nghiên cứu khoa học trong vùng đặc quyền kinh tế và thềm lục địa Việt Nam công bố, chuyển giao thông tin, kết quả nghiên cứu liên quan trực tiếp đến thăm dò, khai thác tài nguyên cho bên thứ ba khi chưa có sự đồng ý bằng văn bản của Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường.			
6		Mức phạt còn thấp so với tính chất, mức độ vi phạm hành chính	Đây là hành vi mang tính chất thủ tục hành chính vì vậy mức phạt quy định như vậy làphù hợp	Tiền Giang
Mục 2	**VI PHẠM QUY ĐỊNH VỀ NHẬN CHÌM Ở BIỂN**			

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
1		Đề nghị bổ sung hành vi vi phạm "Nhận chìm đối với vật, chất không đúng theo Giấy phép nhận chìm được cấp"	Đã được quy định tại Khoản 7 Điều 8	
		Nghiên cứu bổ sung nội dung liên quan đến "vi phạm phương án nhận chìm", "vi phạm gắn thiết bị giám sát hành trình nhằm kiểm soát hoạt động nhận chìm" được quy định tại Điều 62 Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo ngày 26/5/2015; khoản 1 Điều 49 Nghị định số 40/2016/NĐ-CP ngày 15/5/2016 của Chính phủ về việc quy định chi tiết một số điều của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo.	Vi phạm phương án nhận chìmđã được quy định tạiĐiều 8 của Dự thảo Nghị định. Vi phạm gắn thiết bị hành trình… áp dụng quy định của Hàng hải	Bà Rịa-Vũng Tàu
Điều 8	**Vi phạm nội dung trong Giấy phép nhận chìm ở biển**			
1		Đề nghị bổ sung mức phạt tiền đối với hành vi vi phạm thực hiện việc nhận chìm không đúng thành phần vật, chất nạo vét nhận chìm ghi theo giấy phép nhận chìm	Tiếp thu ý kiến gópý	Quảng Ngãi
2		Bổ sung thêm: Phạt tiền từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng đối với hành vi thực hiện quan trắc giám sát môi trường không đầy đủ các thông số theo quy định	Hành vi quy định tại Khoản 5 củaĐiều 8 đã quy định bao gồm nội dung này.	Nghệ An
3	**Khoản 1:**Phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng đối	Mức phạt còn thấp so với tính chất, mức độ vi phạm hành chính	Đây là hành vi mang tính chất thủ tục hành chính vì vậy đề nghị giữ nguyên mức phạt	Tiền Giang

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	với hành vi không ghi chép hoặc ghi chép không đầy đủ toàn bộ quá trình nhận chìm.		trong Dự thảo Nghị định	
4	**Khoản 2:**Phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng đối với hành vi thực hiện không đúng chế độ thông tin, báo cáo về hoạt động nhận chìm theo quy định.	Xem xét cùng 1 hành vi vi phạm "thực hiện không đúng chế độ thông tin, báo cáo về hoạt động nhận chìm theo quy định của pháp luật", tuy nhiên mức phạt tiền quy định khác nhau tại khoản 2 Điều 8 và khoản 1 Điều 9.	Hai hành vi này bản chất khác nhau. Một hành vi là không váo cáo theo quy định trong giấy phép. Một hành vi không chung cấp thông tin khi yêu cầu	
5	**Khoản 3:**Phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng đối với hành vi thực hiện nhận chìm ở biển khi chưa hoàn thành nghĩa vụ nộp lệ phí cấp phép nhận chìm theo quy định.	Mức phạt còn thấp so với tính chất, mức độ vi phạm hành chính	Nội dung đượcquy định cho phù hợp với các quy địnhvề phí, thuế	Tiền Giang
6	**Khoản 4:**Phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng đối với một trong các hành vi sau: a) Sử dụng không đúng phương tiện chuyên chở hoặc cách thức nhận chìm không đúng theo quy định. b) Vi phạm về thời điểm nhận chìm theo quy định. c) Tiến hành nhận chìm khi chưa được giao khu vực biển theo quy định.	Mức phạt còn thấp so với tính chất, mức độ vi phạm hành chính	chiếu theo các hành vi tương thì mức phạt này là phù hợp	Tiền Giang

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
7	**Khoản 5:**Phạt tiền từ 60.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng đối với hành vi không thực hiện việc quan trắc, giám sát môi trường theo quy định.	Mức phạt còn thấp so với tính chất, mức độ vi phạm hành chính	chiếu theo các hành vi tương thì mức phạt này là phù hợp	Tiền Giang
8	**Khoản 8:** Phạt tiền từ 150.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng đối với hành vi trút bỏ vật, chất trong quá trình vận chuyển đến vị trí nhận chìm như sau: a) Trút bỏ một phần vật, chất trong quá trình vận chuyển đến vị trí nhận chìm so với khối lượng ban đầu; b) Trút bỏ toàn bộ vật, chất trong quá trình vận chuyển đến vị trí nhận chìm.	Đề nghị xem xét, quy định rõ mức phạt tiền đối với từng hành vi trút bỏ vật chất trong quá trình vận chuyển đến vị trí nhận chìm. cụ thể: *Phạt tiền từ 150.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng đối với hành vi Trút bỏ một phần vật, chất trong quá trình vận chuyển đến vị trí nhận chìm so với khối lượng ban đầu;* *Phạt tiền từ 300.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng đối với hành viTrút bỏ toàn bộ vật, chất trong quá trình vận chuyển đến vị trí nhận chìm.*	Tiếp thu ý kiến gópý tách thành 2 hành vi và có quy định mức tiền riêng cụ thể.	Quảng Ngãi
9		Khoảng cách giữa mức phạt quá lớn, đề nghị nghiên cứu quy định mức phạt theo mức độ vi phạm.	Tiếp thu ý kiến gópý tách thành 2 hành vi và có quy định mức tiền riêng cụ thể.	Bà Rịa-Vũng Tàu
10	**Khoản 9:**Phạt tiền đối với hành vi nhận chìm vật, chất với khối lượng lớn hơn khối lượng cho phép như sau:			
11	**Khoản 9, điểm đ:**Đối với trường hợp khối lượng nhận	Đề nghị quy định cụ thể mức phạt để thuận lợi, thống nhất khi áp dụng, xử lý	Tiếp thu ý kiến gópýđã quy định mức xử phạt cụ thể cho hành vi này	Hải Phòng

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	chìm vượt 100% trở lên phạt tăng thêm 90% số tiền phạt quy định tại điểm d khoản này.	vi phạm.		
12	**Khoản 10:**Phạt tiền đối với hành vi nhận chìm vật, chất có hàm lượng của một trong các thông số trong thành phần vượt quy chuẩn kỹ thuật như sau: a) Phạt tiền từ 80.000.000 đồng đến 150.000.000 đồng đối với hành vi nhận chìm vật, chất có hàm lượng một trong các thông số vượt quy chuẩn kỹ thuật từ 1,1 lần đến 1,5 lần; b) Phạt tiền từ 150.000.000 đồng đến 250.000.000 đồng đối với hành vi nhận chìm vật, chất có hàm lượng một trong các thông số vượt quy chuẩn kỹ thuật từ 1,5 lần đến 3 lần; c) Phạt tiền từ 250.000.000 đồng đến 350.000.000 đồng đối với hành vi nhận chìm vật, chất có hàm lượng một trong các thông số vượt quy chuẩn kỹ thuật từ 3 lần đến 5 lần; d) Phạt tiền từ 350.000.000 đồng đến 450.000.000 đồng đối với hành vi nhận chìm vật, chất có	Bổ sung thêm từ "dưới" tại các điểm a,b,c,d. Vì trường hợp	Tiếp thu ý kiến gópý	

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	hàm lượng một trong các thông số vượt quy chuẩn kỹ thuật từ 5 lần đến 10 lần; đ) Phạt tiền từ 450.000.000 đồng đến 550.000.000 đồng đối với hành vi nhận chìm vật, chất mà có hàm lượng một trong các thông số vượt quy chuẩn kỹ thuật lớn hơn 10 lần.			
13	**Khoản 11:** Phạt tiền từ 150.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng đối với hành vi nhận chìm không đúng tọa độ, vị trí trong Giấy phép nhận chìm ở biển mà vị trí nhận chìm nằm trong khu vực đã được phê duyệt hoặc quy hoạch như sau: a) Thực hiện nhận chìm tại các khu vực khác với các khu vực tại các điểm b, c, d, đ, e Khoản này. b) Thực hiện nhận chìm trong các vùng đã được phê duyệt hoặc quy hoạch cho các hoạt động kinh tế biển; c) Thực hiện nhận chìm trong các vùng đã được quy hoạch làm khu bảo tồn biển; d) Thực hiện nhận chìm trong phân khu phát triển của khu bảo	Đề nghị xem xét, đối chiếu mức xử phạt với các quy định tại khoản 4, Điều 35 Nghị định số 142/2017/NĐ-CP ngày 11/12/2017 của chính phủ quy định xử phạt trong lĩnh vực hàng hải *(Phạt tiền từ 80.000.000 đồng đến 90.000.000 đồng đối với hành vi đổ bùn, đất, chất thải từ nạo vét không đúng vị trí quy định)* Tại Điểm d: đề nghị chỉnh sửa cụm từ "*phân khu phát triển*" thành *"phân khu dịch vụ - hành chính"*	Theo quy định tại 4, Điều 35 Nghị định số 142/2017/NĐ-CP ngày 11/12/2017 thìđây là chỉ một chất từ hoạt động nạo vét, còn trong hành vi này vật chất được quy định tạiĐiều 58 của Nghị định số 40/2016/NĐ-CP. Vì vậy tình nghiêm trọng của hành vi trong Dự thảo Nghịđịnh nghiêm trọng hơn vì vậy được quy định mức phạt cao hơn. Tiếp thu ý kiến gópý.	Quảng Ngãi

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	tồn biển đã được thành lập; đ) Thực hiện nhận chìm trong phân khu phục hồi sinh thái của khu bảo tồn biển đã được thành lập; e) Thực hiện nhận chìm trong phân khu bảo vệ nghiêm ngặt của khu bảo tồn biển đã được thành lập.			
14		Đề nghị xem xét khoản 11 Điều 8, khoản 3 Điều 10 và khoản 1 Điều 12: Cần quy định mức phạt tiền cụ thể, phù hợp đối với các hành vi vi phạm đối với từng vị trí khác nhau; bên cạnh đó, chỉnh sửa các khu vực liên quan đến khu bảo tồn biển để phù hợp với Nghị định số 26/2019/NĐ-CP ngày 08/3/2019 quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Thủy sản gồm: phân khu bảo vệ nghiêm ngặt của khu bảo tồn biển; phân khu phục hồi sinh thái của khu bảo tồn biển; Phân khu dịch vụ - hành chính của khu bảo tồn biển; Vùng đệm của khu bảo tồn biển.	Tại các quy định này cơ quan chủ trì soạn thảođã đưa ra mức phạt rộng để cơ quan có thẩm quyền xử phạt xácđịnh mức tiền xử phạt phù hợp với mức độ vi phạm của tổ chức, cá nhân vào từng khu vực biển được xác định.	Bình Thuận
		Khoảng cách giữa mức phạt quá lớn, đề nghị nghiên cứu quy định mức phạt theo mức độ vi phạm.		Bà Rịa-Vũng Tàu
15	**Khoản 12:**Phạt tiền từ	Đề nghị bổ sung hình thức phạt bổ sung	Tiếp thu ý kiến bổ sung vào dự thảo	

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	800.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng đối với các hành vi:	là đình chỉ hoạt động nhận chìm có thời hạn đối với trường hợp vi phạm quy định tại điểm b Khoản 4 Điều này.		
16	**Khoản 12, điểm b:**Nhận chìm vật, chất có chứa chất phóng xạ, chất độc vượt quy chuẩn kỹ thuật an toàn bức xạ, quy chuẩn kỹ thuật môi trường, trừ các trường hợp hành vi tội phạm về môi trường.	Đề nghị bỏ	Đề nghị được giữ nguyên như theo Dự thảo Nghịđịnh vì quy định này được quy định trong Luật tài nguyên, môi trường biển và hảiđảo	Quảng Ngãi
17	**Khoản 13:**Hình thức xử phạt bổ sung	Đề nghị bổ sung hình thức phạt bổ sung là đình chỉ hoạt động nhận chìm có thời hạn đối với trường hợp vi phạm quy định tại điểm b Khoản 4 Điều này.	Tiếp thu ý kiến gópý	Bình Thuận
18	**Khoản 14**: Biện pháp khắc phục hậu quả	Xem xét tính rõ nghĩa, tránh lặp lại ở nội dung tại các điểm b, h khoản 14 "Buộc thực hiện các biện pháp khôi phục lại tình trạng ban đầu, thực hiện các biện pháp khắc phục tình trạng ô nhiễm môi trường đối với trường hợp vi phạm quy định tại Khoản 7, 8, 9, 10, 11, 12 Điều này" và "Buộc thực hiện các giải pháp đưa các khu vực biển về trạng thái an toàn đối với trường hợp vi phạm quy định tại Khoản 7, 8, 9, 10, 11, 12 Điều này".	Các quy định nàyđã được quy định tại Luật xử phạt vi phạmhành chính.	Bình Thuận
		Khoản 14 Điều 8 Biện pháp khắc phục hậu quả: Đề nghị bổ sung "Buộc phải chi trả kinh phí trưng cầu giám định, kiểm	Tại Luật xử phạt vi phạm hành chính không có quy đinh này vì vậy đề nghị không bổ sung vào khoản này.	Bà Rịa-Vũng tàu

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		định, phân tích mẫu theo định mức, đơn giá hiện hành đối với các trường hợp vi phạm tại khoản 10 Điều này”.		
Điều 9	**Vi phạm các quy định khác trong hoạt động nhận chìm ở biển**			
1	**Khoản 1:**Phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng đối với hành vi không cung cấp hoặc cung cấp không đầy đủ hoặc cung cấp không trung thực dữ liệu, thông tin về hoạt động nhận chìm ở biển khi cơ quan nhà nước có thẩm quyền yêu cầu hoặc thực hiện không đúng chế độ thông tin, báo cáo về hoạt động nhận chìm theo quy định của pháp luật.	Đề nghị bỏ đoạn "..*hoặc thực hiện không đúng chế độ thông tin, báo cáo về hoạt động nhận chìm theo quy định của pháp luật."*	Đề nghị giữ nguyên theo đúng quy định trong Luật tài nguyên, môi trường biển và hảiđảo	Quảng Ngãi
2		Mức phạt còn thấp so với tính chất, mức độ vi phạm hành chính	Đây chỉ là vi phạm thủ tục hành chính vi vậy Cơ quan chủ trì đề nghị giữ mức đề xuất	Tiền Giang
3	**Khoản 2:**Phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng đối với hành vi không thực hiện biện pháp bảo đảm an toàn, phòng ngừa sự cố môi trường biển trong quá trình hoạt động nhận chìm ở biển.	Đề nghị sửa thành: Phạt tiền từ 15.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng đối với hành vi không thực hiện biện pháp bảo đảm an toàn, phòng ngừa sự cố môi trường biển trong quá trình hoạt động nhận chìm ở biển.	Tiếp thu ý kiến gópý	
4		Mức phạt còn thấp so với tính chất, mức độ vi phạm hành chính	Đây chỉ là vi phạm thủ tục hành chính vi vậy Cơ quan chủ trì đề nghị giữ mức đề xuất	Tiền Giang

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
5	**Khoản 3:**Phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng đối với hành vi không lập Hồ sơ đề nghị cấp lại Giấy phép nhận chìm ở biển hoặc Hồ sơ đề nghị gia hạn Giấy phép nhận chìm ở biển hoặc Hồ sơ đề nghị sửa đổi, bổ sung Giấy phép nhận chìm ở biển hoặc Hồ sơ trả lại Giấy phép nhận chìm ở biển đối với các trường hợp phải cấp lại, gia hạn, sửa đổi, bổ sung, trả lại Giấy phép nhận chìm ở biển theo quy định.	Mức phạt còn thấp so với tính chất, mức độ vi phạm hành chính	Đây chỉ là vi phạm thủ tục hành chính vi vậy Cơ quan chủ trì đề nghị giữ mức đề xuất	Tiền Giang
6	**Khoản 4:**Phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng đối với hành vi không thực hiện biện pháp khắc phục sự cố môi trường biển trong quá trình hoạt động nhận chìm ở biển của mình gây ra.	Đề nghị tăng mức phạt tiền đối với các hành vi vi phạm đảm bảo khi tổ chức, cá nhân có hành vi không thực hiện biện pháp khắc phục sự cố môi trường biển trong quá trình hoạt động nhận chìm ở biển của mình gây ra hoặc hành vi không bồi thường thiệt hại cho các tổ chức, cá nhân bị thiệt hại do hoạt động nhận chìm ở biển không đúng quy định của mình gây ra thì đảm bảo mức tiền phạt phải tương đương hoặc cao hơn mức kinh phí mà cơ quan có thẩm quyền thực hiện biện pháp khắc phục sự cố môi trường biển hoặc bồi thường thiệt hại cho các tổ chức, cá nhân bị thiệt hại.	Với mức phạt của hành vi như vậy là phù hợp với các hành vi tương đương, ngoài ra hành vi vi phạm cònáp dụng biện phạt bổ sung. Như vậy vẫnđảm bảo tính răn đe	Bình Thuận

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
7	Khoản 5: Phạt tiền từ 400.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng đối với hành vi không bồi thường thiệt hại cho các tổ chức, cá nhân bị thiệt hại do hoạt động nhận chìm ở biển không đúng quy định của mình gây ra.	Đề nghị tăng mức phạt tiền đối với các hành vi vi phạm đảm bảo khi tổ chức, cá nhân có hành vi không thực hiện biện pháp khắc phục sự cố môi trường biển trong quá trình hoạt động nhận chìm ở biển của mình gây ra hoặc hành vi không bồi thường thiệt hại cho các tổ chức, cá nhân bị thiệt hại do hoạt động nhận chìm ở biển không đúng quy định của mình gây ra thì đảm bảo mức tiền phạt phải tương đương hoặc cao hơn mức kinh phí mà cơ quan có thẩm quyền thực hiện biện pháp khắc phục sự cố môi trường biển hoặc bồi thường thiệt hại cho các tổ chức, cá nhân bị thiệt hại.	Với mức phạt của hành vi như vậy là phù hợp với các hành vi tương đương, ngoài ra hành vi vi phạm cònáp dụng biện phạt bổ sung. Như vậy vẫnđảm bảo tính răn đe	Bình Định
8	**Khoản 6:** Phạt tiền từ 800.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng đối với hành vi nhận chìm ở vùng biển Việt Nam đối với vật, chất nhận chìm phát sinh ngoài lãnh thổ Việt Nam.	Đề nghị nghiên cứu nội dung này vì: Theo quy định của Luật biển Việt Nam 2012: "Vùng biển Việt Nam" bao gồm:nội thủy, lãnh hải, vùng tiếp giáp lãnh hải, vùng đặc quyền kinh tế và thềm lục địa. Luật Biên giới quốc gia 2003 quy định biên giới quốc gia là đường và mặt thẳng đứng theo đường đó để xác định giới hạn lãnh thổ đất liền, các đảo, các quần đảo, vùng biển, lòng đất, vùng trời. Biên giới quốc gia trên biển được hoạch định và đánh dấu bằng tọa độ trên hải đồ ranh giới phía ngoài lãnh hải của đất liên, lãnh hải của đảo, lãnh đải của quần đảo. Như	Hành vi này được xác định theo Luật tài nguyên môi trường biển và hảiđảo. Vì vậy đề nghị giữ theo Dự thảo Nghị địnhđã quy định cho phù hợp với Luật.	Bình Định

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		vậy, theo quy định trên thì lãnh thổ Việt Nam (trên biển) bao gồm vùng biển nội thủy và lãnh hải. Nếu chỉ xét riêng góc độ lãnh thổ trên biển thì việc quy định "Vật, chất phát sinh ngoài lãnh thổ Việt Nam" có thể là vật, chất nằm trong các vùng biển như: vùng tiếp giáp lãnh hải, vùng đặc quyền kinh tế, thềm lục địa. Theo quy định tại Khoản 6, Điều 9 thì vật, chất này không được nhận chìm "ở vùng biển Việt Nam" có thể hiểu là không được nhận chìm tất cả các vùng biển của Việt Nam. Đồng thời Điểm c, Khoản 8, Điều 9 quy định biện pháp khắc phục là buộc đưa "ra khỏi lãnh thổ Việt Nam" tức là chỉ buộc đưa ra ngoài phạm vi ranh giới ngoài của lãnh hải, vẫn còn nằm trong các vùng biển của Việt Nam. Các quy định trên là chưa thật sự chặt chẽ, nhất quán, khó vận dụng thực tế.		
9	**Khoản 7:**Hình thức xử phạt bổ sung	Đề nghị bổ sung hình thức phạt bổ sung là đình chỉ hoạt động nhận chìm có thời hạn đối với trường hợp vi phạm quy định tại khoản 3 Điều này.	Tiếp thu ý kiến gópý	Bình Thuận
		Đề nghị quy định rõ thời hạn đình chỉ hoạt động nhận chìm đối với trường hợp vi phạm quy định tại Khoản 2,4,5 của Điều này.	Tiếp thu ý kiến gópý	Bà Rịa-Vũng Tàu

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
Điều 10	**Vi phạm về thực hiện nhận chìm ở biển khi không có Giấy phép nhận chìm ở biển**			
1		Tại Điều 10: Đề nghị xem xét tăng mức xử phạt đối với vi phạm về thực hiện nhận chìm khi không có Giấy phép nhận chìm ở biển, đồng thời tại các khoản 1,2,3,4, 5 đề nghị xem xét phân mức xử phạt theo khối lượng vật chất đã thực hiện đổ thải trái phép. Lý do: Việc nhận chìm vật chất ở biển khi không có Giấy phép nhận chìm là hành vi vi phạm nghiêm trọng (thực chất là hoạt động trái phép), tuy nhiên nếu quy định một cách chung chung với mức phạt thấp hơn các vi phạm khi đã có Giấy phép nhận chìm tại Điều 8, Điều 9 là chưa hợp lý, chưa có tính răn đe. Mức phạt này thấp hơn chi phí để thực hiện các thủ tục liên quan đến việc cấp Giấy phép nhận chìm, đánh giá ĐTM, giao khu vực biển nhất định và thực hiện các nghĩa vụ nộp các loại phí, lệ phí liên quan sẽ tạo kẻ hở cho đối tượng chấp nhận bị xử phạt để thực hiện nhận chìm vật chất trái phép.	Việc xác định mức phạt được xác định dựa trên hành vi tương đương. Mặt khác, xét trong cùng một nội dung về hoạt động về nhận chìm thì quy địnhđã cao hơn những quy định có giấy phép nhận chìmởĐiều 8	Quảng Bình
		Đề nghị 1 khoản về hành vi đổ chất nạo vét luồng hàng hải, luồng thủy nội địa khi không có Giấy phép nhận chìm ở biển	Đã được quy định tại Nghịđịnh số 155/2016/NĐ-CP	Quảng Ninh

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		hoặc không được chấp thuận vị trí đổ chất nạo vét trên bờ. Mức phạt đề nghị xem xét từ 250.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. (Điều 45, Luật Tài nguyên môi tường biển và hải đảo)		
2	**Khoản 3:.** Phạt tiền từ 250.000.000 đồng đến 800.000.000 đồng đối với hành vi thực hiện nhận chìm khi không có Giấy phép nhận chìm ở biển mà vị trí nhận chìm thuộc khu vực đã được phê duyệt hoặc quy hoạch như sau: a) Thực hiện nhận chìm tại các khu vực khác với các khu vực tại các điểm b, c, d, đ, e Khoản này. b) Thực hiện nhận chìm trong các vùng đã được phê duyệt hoặc quy hoạch cho các hoạt động kinh tế biển; c) Thực hiện nhận chìm trong các vùng đã được quy hoạch làm khu bảo tồn biển; d) Thực hiện nhận chìm trong phân khu phát triển của khu bảo tồn biển đã được thành lập; đ) Thực hiện nhận chìm trong phân khu phục hồi sinh thái của khu bảo tồn biển đã được thành	Đề nghị xem: Cần quy định mức phạt tiền cụ thể, phù hợp đối với các hành vi vi phạm đối với từng vị trí khác nhau; bên cạnh đó, chỉnh sửa các khu vực liên quan đến khu bảo tồn biển để phù hợp với Nghị định số 26/2019/NĐ-CP ngày 08/3/2019 quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Thủy sản gồm: phân khu bảo vệ nghiêm ngặt của khu bảo tồn biển; phân khu phục hồi sinh thái của khu bảo tồn biển; Phân khu dịch vụ - hành chính của khu bảo tồn biển; Vùng đệm của khu bảo tồn biển.	Cơ quan chủ trì soạn thảođã phân chia các khu vực theo quy định tại Chiến lược lược biển Việt nam.	

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	lập; e) Thực hiện nhận chìm trong phân khu bảo vệ nghiêm ngặt của khu bảo tồn biển đã được thành lập.			
3		Đề nghị xem xét, quy định rõ mức phạt tiền đối với từng hành vi vi phạm cụ thể được quy định tại điểm a, b, c, d, đ và e của các Khoản này.	Tiếp thu ý kiến gópý	Quảng Ngãi
4		Khoảng cách giữa mức phạt quá lớn, đề nghị nghiên cứu quy định mức phạt theo mức độ vi phạm.	Mức phát rộngđể cơ quan xử phạt có quyết định mức phạt cho vị trí cho phù hợp trách như quy định đổi 100$ bị phạt 100 triệu đồng	Bà Rịa-Vũng Tàu
5	**khoản 4:**Phạt tiền từ 450.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng đối với hành vi thực hiện nhận chìm khi không có Giấy phép nhận chìm ở biển nhưng vật, chất không thuộc danh mục vật, chất được nhận chìm ở biển mà có hàm lượng các thông số trong thành phần vật, chất nhận chìm nhỏ hơn giới hạn cho phép.	Quy định chưa cụ thể, khóáp dụng vì không xác định được giới hạn cho phép (hoặc vượt quy chuẩn kỹ thuật)" quy định tại văn bản nào khi vật chất không nằm trong danh mục được phép nhận chìm	tiếp thu ý kiến kiến nghị xây dựng quy định phù hợp	Hải Phòng
6	**Khoản 5:**Phạt tiền với hành vi thực hiện nhận chìm khi không có giấy phép nhận chìm ở biển nhưng vật, chất không thuộc	Quy định chưa cụ thể, khóáp dụng vì không xác định được giới hạn cho phép (hoặc vượt quy chuẩn kỹ thuật)" quy định tại văn bản nào khi vật chất không nằm	tiếp thu ý kiến kiến nghị xây dựng quy định phù hợp	Hải Phòng

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	danh mục vật, chất được nhận chìm ở biển mà có hàm lượng một trong các thông số trong thành phần vượt quy chuẩn kỹ thuật như sau:	trong danh mục được phép nhận chìm		
7	**Khoản 6:**Hình thức xử phạt bổ sung	Đề nghị bổ sung hình thức phạt bổ sung là tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính đối với hành vi vi phạm quy định tại Điều này.	Tiếp thu ý kiến gópý	Bình Thuận
8		đề nghị bổ sung hình thức xử phạt "Nếu tái phạm việc nhận chìm ở biển khi không có giấy phép nhận chìm thì sẽ bị truy tố trách nhiệm hình sự".	Hình phạt bổ sung này không được quy trong Luật xử lý vi phạm hành chính vì vậy không bổ sung vào Dự thảo Nghị định	Thừa Thiên Huế
9		Đề nghị xem xét thêm hình thức phạt bổ sung "tịch thu phương tiện vi phạm hành chính đối với trường hợp vi phạm quy định tại điểm e Khoản 5 Điều 10".	Tiếp thu ý kiến gópý	Bà Rịa-Vũng tàu
10	Khoản 7: Biện pháp khắc phục hậu quả:	Đề nghị bổ sung "Buộc phải chi trả kinh phí trưng cầu giám định, kiểm định, phân tích mẫu theo định mức, đơn giá hiện hành đối với các trường hợp vi phạm tại khoản 2,5 Điều này".	Hình phạt bổ sung này không được quy trong Luật xử lý vi phạm hành chính vì vậy không bổ sung vào Dự thảo Nghị định	Bà Rịa-Vũng Tàu
Mục 3	**Vi phạm quy định về giao khu vực biển nhất định đểkhai thác, sử dụng tài nguyên biển và hành lang bảo vệ bờ biển**			

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
1		đề nghị tách thành 2 mục riêng để phù hợp với điểm c, d của khoản 2 Điều 1 Phạm vi điều chỉnh, cụ thể: "Mục 3. Vi phạm quy định về giao các khu vực biển nhất định cho tổ chức, cá nhân khai thác, sử dụng tài nguyên biển; Mục 4. Vi phạm quy định về hành lang bảo vệ bờ biển".	Tiếp thu ý kiến gópý	Nam Định
2		Đề nghị bổ sung quy định về việc xử lý vi phạm hành chính đối với tổ chức, cá nhân trong việc xây dựng trái phép các công trình nổi; hoạt động trái phép không đúng quy hoạch, quy định trên các khu vực biển.	Tiếp thu ý kiến gópý	
Điều 11	**Vi phạm các quy định của Quyết định giao khu vực biển**			
1		Đề nghị xem xét bổ sung quy định xử phạt đối với các tổ chức, cá nhân không cắm mốc, hoặc để mất mốc được giao khu vực biển tại thực địa	Hoạt động căm mốc thả phao là trách nhiệm của cơ quan giao khu vực biển vì vậy không thểđưa hành vi này vào quy địnháp đối với tổ chức, cá nhân sử dụng khu vực biển.	Quảng Ninh
2	**Khoản 1:** Phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng đối với hành vi không báo cáo tình hình sử dụng khu vực biển được giao cho cơ quan có thẩm quyền theo quy định.	Mức phạt còn thấp so với tính chất, mức độ vi phạm hành chính	Đây là hành vi vi phạm thủ tục hành chính vì vậy đề nghị giữa nguyên theo Dự thảo	Tiền Giang
3		đề nghịđiều chỉnh là: Phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng đối với hành vi không báo cáo tình hình sử	Tiếp thu ý kiến	Hải Phòng

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		dụngkhu vực biển trong trường hợp hợp pháp có quy định người sử dụng biển phải báo cáo cho cơ quan nhà nước có thẩm quyền		
4	**Khoản 2:**Phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng đối với hành vi sử dụng khu vực biển khi chưa được bàn giao trên thực địa theo quy định.	Mức phạt còn thấp so với tính chất, mức độ vi phạm hành chính	Với mức phạt của hành vi như vậy là phù hợp với các hành vi tương đương, ngoài ra hành vi vi phạm cònáp dụng biện phạt bổ sung	
5	**Khoản 3:**Phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng đối với hành vi sử dụng không đúng mục đích khu vực biển được giao theo quy định.	Mức phạt còn thấp so với tính chất, mức độ vi phạm hành chính	Với mức phạt của hành vi như vậy là phù hợp với các hành vi tương đương, ngoài ra hành vi vi phạm cònáp dụng biện phạt bổ sung	
6	**Khoản 4:**Phạt tiền đối với hành vi sử dụng khu vực biển vượt quá ranh giới hoặc diện tích được quy định trong Quyết định giao khu vực biển như sau:			
7		Mức phạt còn thấp so với tính chất, mức độ vi phạm hành chính	Với mức phạt của hành vi như vậy là phù hợp với các hành vi tương đương, ngoài ra hành vi vi phạm cònáp dụng biện phạt bổsung	Tiền Giang
8		Đề nghị xác định lại mốc phạt đối với hành vi vi phạm diện tích là 01 ha vì điểm a thể hiện dưới 01 ha điểm b trên 1	tiếp thu ý kiến gópý	Tiền Giang

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		ha		
9	**Khoản 4, Điểm b:**Đối với hành vi sử dụng khu vực biển vượt quá diện tích trên 01 ha, Mỗi một ha vượt giới hạn bị xử phạt 10.000.000 đồng;	Đề nghị chỉnh sửa thành "Đối với hành vi sử dụng khu vực biển vượt quá diện tích từ 01 ha trở lên, mỗi một ha vượt giới hạn bị xử phạt 10.000.000 đồng".	tiếp thu ý kiến gópý	Bình Thuận
10	**Khoản 5**: Phạt tiền đối với hành vi sử dụng khu vực biển vượt độ sâu hoặc độ cao quy định trong Quyết định giao khu vực biển như sau: a) Từ 30.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng đối hành vi vượt quá độ sâu hoặc độ cao được phép sử dụng dưới 01 mét; b) Từ 70.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng đối hành vi vượt quá độ sâu hoặc độ cao được phép sử dụng từ 01 m đến dưới 05 m; c) Từ 100.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng đối hành vi vượt quá độ sâu hoặc độ cao được phép sử dụng 05 m trở lên; d) Từ 300.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng đối hành vi	Mức phạt còn thấp so với tính chất, mức độ vi phạm hành chính	Với mức phạt của hành vi như vậy là phù hợp với các hành vi tương đương, ngoài ra hành vi vi phạm cònáp dụng biện phạt bổ sung	Tiền Giang
11		Thống nhất sử dụng cách viết đơn vị là "mét".	tiếp thu ý kiến gópý	Bà Rịa-Vũng Tàu

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	vượt quá độ sâu hoặc độ cao ảnh hưởng đến các hoạt động hợp pháp khác.			
12	**Khoản 5, điểm c:** Từ 100.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng đối hành vi vượt quá độ sâu hoặc độ cao được phép sử dụng 05 m trở lên;	Khoảng cách giữa mức phạt quá lớn, đề nghị nghiên cứu quy định mức phạt theo mức độ vi phạm.	Tiếp thu ý kiến gópý	Bà Rịa-Vũng Tàu
13	**Khoản 6:**Phạt tiền từ 80.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng đối với một trong các hành vi sau:			
14	**Khoản 6, điểm b:** Sử dụng biển vượt thời gian quy định ;	Đề nghị ghi rõ "sử dụng khu vực biển vượt thời gian được giao theo quy định"	Tiếp thu ý kiến gópý	
15		Xem xét trùng lặp của nội dung điểm b khoản 6 vi phạm về “Sử dụng biển vượt thời gian quy định” và khoản 7 vi phạm về “sử dụng khu vực biển khi Quyết định giao khu vực biển chấm dứt hiệu lực” với mức độ phạt tiền khác nhau, do theo quy định của điểm b khoản 1 Điều 22 Nghị định 51/2014/NĐ-CP ngày 21/5/2014 quy định việc giao các khu vực biển nhất định cho tổ chức, cá nhân khai thác, sử dụng tài nguyên biển thì Quyết định giao khu vực biển chấm dứt hiệu lực trong trường hợp Quyết định giao khu vực biển	Tiếp thu để rà soát Dự thảo Nghị định	Bình Thuận

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		hết hạn.		
16	**Khoản 7:**Phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng đối với hành vi sử dụng khu vực biển khi Quyết định giao khu vực biển chấm dứt hiệu lực			
17	**Khoản 8:**Phạt tiền từ 200.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng đối với hành vi chuyển nhượng hoặc nhận chuyển nhượng quyền sử dụng khu vực biển được giao không đúng quy định của pháp luật.	Đề nghị chỉnh sửa khoản 8 thành "Phạt tiền từ 200.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng đối với hành vi chuyển nhượng, thế chấp, cho thuê, góp vốn hoặc nhận chuyển nhượng, thế chấp, cho thuê, góp vốn quyền sử dụng khu vực biển được giao không đúng quy định của pháp luật."	Hiện Nghị định số 51/2014/NĐ-CP mới quy định hành vi chuyển nhượng, còn đối với các hành vi khác được quy định trong lĩnh vực thủy sản.	Bình Thuận
18	**Khoản 9:**Phạt tiền từ 1 đến 3 lần số tiền sử dụng biển phải nộp theo quy định đối với hành vi không nộp tiền sử dụng khu vực biển. Mức phạt tối đa là 1.000.000.000 đồng.	Đề nghị quy định mức phạt tiền cụ thể đối với từng hành vi không nộp tiền sử dụng khu vực biển theo quy định cho phù hợp với thực tế	Với hành vi này sẽáp dụng mực phạt bằng 1 hoăc gấp 2 hoặc gấp 3 lần so với thực tế vào mỗi trường hợp giao khu vực biển vì vậy không thể tính được con số cụ thể.	Quảng Ngãi
19	**Khoản 10:**Phạt tiền từ 800.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng đối với vi phạm một trong các hành vi sau:	bổ sung hình thức phạt tiền đối với hành vi gây ô nhiễm môi trường trong quá trình sử dụng khu vực biển.	Áp dụng các quy định về bảo vệ môi trường	Thừa Thiên Huế
20	**Khoản 10, điểm a:**: Sử dụng khu vực biển ảnh hưởng đến	Đề nghị xem xét lại mức phạt đối trường hợp có Quyết định giao khu vực biển và	Tiếp thu vàđã quy định cụ thể tại Dự thảo Nghị định	Quảng Bình

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	hoạt động điều tra cơ bản, nghiên cứu khoa học, thăm dò, khai thác, sử dụng tài nguyên, môi trường biển và hoạt động hợp pháp khác được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép trong vùng biển Việt Nam;	không có Quyết định giao khu vực biển tại Điểm a, Khoản 10 Điều 11 và tại Khoản 3 Điều 12. Lí do: Đối với trường hợp không có Quyết định giao khu vực biển khi vi phạm mức xử phạt phải cao hơn so với trường hợp có Quyết định giao khu vực biển.		
21		Tại Điểm a, Khoản 10 Điều 11 đề nghị bổ sung các hành vi vi phạm theo quy định tại Điểm e, Khoản 2, Điều 12 Nghị định 51/2014/NĐ-CP.	Tiếp thu ý kiến gópý	Quảng Bình
22	**Khoản 11:**Hình thức xử phạt bổ sung: Thu hồi khu vực biển đối với trường hợp vi phạm tại Khoản 3, 8, điểm b Khoản 10 Điều này.	Bổ sung vào Khoản 2 Điều 3 đểđảm bảo tính thống nhất trong nội dung quy định về hình thức xử phạt bổ sung.		Hải Phòng
23	**Khoản 12:**Biện pháp khắc phục hậu quả a) Buộc cải chính thông tin sai sự thật hoặc gây nhầm lẫn đối với trường hợp vi phạm quy định tại điểm a Khoản 6 Điều này; đ) Truy thu tiền sử dụng khu vực biển nộp thiếu, trốn nộp theo quy định đối với trường hợp vi phạm quy định tại Khoản 9 Điều	Đề nghị chỉnh sửa khoản 12 biện pháp khắc phục hậu quả "Buộc thực hiện các biện pháp xử lý các công trình, thiết bị khai thác, sử dụng tài nguyên 4 biển và cải tạo, phục hồi môi trường đối với các trường hợp vi phạm quy định tại Khoản 3, 4, 5, 10 Điều này".	Tiếp thu ý kiến gópý: a) Buộc cải chính thông tin sai sự thật hoặc gây nhầm lẫn đối với trường hợp vi phạm quy định tại điểm a Khoản 6 Điều này; b) Truy thu tiền sử dụng khu vực biển nộp thiếu, trốn nộp theo quy định đối với trường hợp vi phạm quy định tại Khoản 9 Điều này; c) Buộc Buộc khôi phục lại tình trạng ban đầu đối với hành vi vi phạm quy định tại	

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	này; c) Buộc thực hiện các giải pháp đưa các khu vực biển về trạng thái an toàn đối với trường hợp vi phạm quy định tại Khoản 3, 4, 5, 10 Điều này.		Khoản 3, 4, 5 Điều này.	
Điều 12	**Sử dụng khu vực biển khi không có quyết định giao khu vực biển**			
1		bổ sung quy định về việc sử dụng khu vực biển khi không có quyết định giao khu vực biển tại vị trí chưa có quy hoạch *(dự thảo chỉ đưa ra trường hợp vi phạm tại các vị trí đã có quy hoạch)*	Tiếp thu ý kiến gópý	Quảng Ninh
2	**Khoản 1:** Phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng đối với hành vi sử dụng khu vực biển khi chưa được cơ quan nhà nước có thẩm quyền giao khu vực biển mà vị trí sử dụng nằm trong khu vực đã được phê duyệt hoặc quy hoạch như sau: a) Khu vực biển được sử dụng khác các khu vực tại các điểm b, c, d, đ, e Khoản này.	Đề nghị xem xét: Cần quy định mức phạt tiền cụ thể, phù hợp đối với các hành vi vi phạm đối với từng vị trí khác nhau; bên cạnh đó, chỉnh sửa các khu vực liên quan đến khu bảo tồn biển để phù hợp với Nghị định số 26/2019/NĐ-CP ngày 08/3/2019 quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Thủy sản gồm: phân khu bảo vệ nghiêm ngặt của khu bảo tồn biển; phân khu phục hồi sinh thái của khu bảo tồn biển; Phân khu dịch vụ - hành chính của khu bảo tồn biển; Vùng đệm của khu bảo tồn biển.	Cách chia khu vực đượcáp dụng theo Nghị quyết 36 về Chiến lước biển Việt Nam	

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
3	b) Khu vực biển được sử dụng nằm trong các vùng đã được phê duyệt hoặc quy hoạch cho các hoạt động kinh tế biển; c) Khu vực biển được sử dụng nằm trong các vùng đã được quy hoạch làm khu bảo tồn biển; d) Khu vực biển được sử dụng nằm trong phân khu phát triển của khu bảo tồn biển đã được thành lập; đ) Khu vực biển được sử dụng nằm trong phân khu phục hồi sinh thái của khu bảo tồn biển đã được thành lập; e) Khu vực biển được sử dụng nằm trong phân khu bảo vệ nghiêm ngặt của khu bảo tồn biển đã được thành lập.	Đề nghị xem xét, quy định rõ mức phạt tiền đối với từng hành vi vi phạm cụ thể được quy định tại điểm a, b, c, d, đ và e của các Khoản này.		Quảng Ngãi
4	**Khoản 3:** Phạt tiền từ 800.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng đối với hành vi sử dụng khu vực biển làm ảnh hưởng, cản trở đến hoạt động điều tra cơ bản, nghiên cứu khoa học, thăm dò, khai thác, sử dụng tài nguyên, môi trường biển và hoạt động hợp pháp khác	Đề nghị xem xét lại mức phạt đối trường hợp có Quyết định giao khu vực biển và không có Quyết định giao khu vực biển tại Điểm a, Khoản 10 Điều 11 và tại Khoản 3 Điều 12. Lí do: Đối với trường hợp không có Quyết định giao khu vực biển khi vi phạm mức xử phạt phải cao hơn so với trường hợp có Quyết định giao khu vực	Tiếp thu ý kiến tuy nhiên với mức phạt 1 ty là mức phạt cao nhất có thểáp dụng. Ngoài ra để có tính răn đe các hành vi phạm đềuáp dụng hình phạt bổ sung và biện pháp khắc phục hậu quả	Quảng Bình

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép.	biển.		
Điều 13.	**Vi phạm các quy định về hành lang bảo vệ bờ biển**			
1		Đề nghị bổ sung thêm xử lý hành vi và biện pháp khắc phục đối với các hành vi như: Phá hoại mốc giới, di chuyển mốc giới về hành lang bảo vệ bờ biển đã được xác định.	Đối với hành vi này không có căn cứ trong các văn bản chuyên ngành vì vậy không có căn cứ đểđưa vào Nghị định	Nam Định
2		Đề nghị bổ sung quy định về hành vi khai thác khoáng sản, trừ trường hợp đặc biệt được Thủ tướng Chính phủ chấp thuận theo khoản 1 Điều 24 Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo.	Đối với hành vi nàyáp dụng theo các quy định vềkhoáng sản	Bình Thuận
3		Tại Điều 13 đề nghị xem xét bổ sung mức xử phạt đối với hành vi phá hoại, làm xê dịch vị trí mốc giới hành lang bảo vệ bờ biển.	Đối với hành vi này không có căn cứ trong các văn bản chuyên ngành vì vậy không có căn cứ đểđưa vào Nghị định	Quảng Bình
4		bổ sung hình thức phạt đối với hành vi "tháo dở, di chuyển cột mốc giới hành lang bảo vệ bờ biển khi chưa được phép của cơ quan có thẩm quyền".	Đối với hành vi này không có căn cứ trong các văn bản chuyên ngành vì vậy không có căn cứ đểđưa vào Nghị định	Thừa Thiên Huế
5		đề nghị bổ sung, mở rộng phạm vi đến các hành vi lấn biển, đổ chất thải rắn ven biển, xây dựng công trình trái phép trên biển và trên bãi triều ven biển. Tùy theo	Đối với hoạt động lấn biển hiện nay chưa có quy định chuyên ngành nào quy định vì vậy không có căn cứ để có thểđưa vào quy định trong Dự thảo Nghịđịnh này	

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		tính chất và quy mô hành vi vi phạm để quy định từng Điểm riêng, Mức phạt đề nghị xem xét từ 20.000.000 đến 500.000.000 đồng.		
6		đề nghị bổ sung việc xử lý vi phạm đối với các hành vi lấn chiếm, sử dụng trái phép phần đất thuộc phạm vi hành lang bảo vệ bờ biển quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 43 Nghị định số 40/2016/NĐ-CP ngày 15/5/2016	nội dung này đượcáp dụng các quy định tại Khoản 1 và Khoản 2 Điều này	Hải Phòng
7	**Khoản 1:**Phạt tiền đối với hành vi mở rộng công trình xây dựng trong hành lang bảo vệ bờ biển, trừ trường hợp được phép theo quy định như sau:			
8	**Khoản 1 điểm c:**Phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng đối với hành vi mở rộng trái phép mặt bằng xây dựng với diện tích trên 30 m2.	Phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng đối với hành vi mở rộng trái phép mặt bằng xây dựng với diện tích trên 30 m2.	Tiếp thu ý kiến gópý	Nghệ An
9	**Khoản 2:**. Phạt tiền đối với hành vi xây dựng mới trong hành lang bảo vệ bờ biển, trừ trường hợp được phép theo quy định như sau: a) Từ 5.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng với diện tích	Đề nghị xem lại mức phạt tiền đối với hành vi xây dựng mới trong hành lang bảo vệ bờ biển, đề nghị tăng thêm cao hơn so với hành vi mở rộng công trình xây dựng (khoản 1, Điều 13)	Tiếp thu ý kiến gópý	Tiền Giang

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	nhỏ hơn 10 m2; b) Từ 15.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng với diện tích từ 10 m2 đến 30 m2; c) Từ 30.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng với diện tích trên 30 m2.			
10	**Khoản 2 điểm b:** Từ 15.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng với diện tích từ 10 m2 đến 30 m2;	đề nghị sửa thành: Từ 15.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng với diện tích từ 10 m2 đến 30 m2;	Tiếp thu ý kiến gópý	Nghệ An
11	**Khoản 3:** Phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng đối với hành vi lấn chiếm, sử dụng trái phép hành lang bảo vệ bờ biển.	Cần xác định rõ để phân biệt hành vi lấn chiếm, sử dụng trái phép hành lang bảo vệ bờ biển với các hành vi vi phạm khác như mở rộng công trình, xây dựng công trình trong hành lang bảo vệ bờ biển	Tiếp thu ý kiến gópý	
12	**Khoản 4:** Phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng đối với hành vi khoan, đào, đắp trong hành lang bảo vệ bờ biển, trừ các hoạt động bị hạn chế trong hành lang bảo vệ bờ biển	Đề nghị làm rõ quy định tại khoản 4 "Phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng đối với hành vi khoan, đào, đắp trong hành lang bảo vệ bờ biển, trừ các hoạt động bị hạn chế trong hành lang bảo vệ bờ biển", theo quy định tại Điều 41 Nghị định số 40/2016/NĐ-CP ngày 15/5/2016 về việc quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo, các hoạt động hạn chế trong hành lang bảo vệ bờ chỉ được phép thực hiện sau khi được cơ	Tiếp thu ý kiến gópý	Bình Thuận

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		quan quản lý nhà nước có thẩm quyền cho phép hoạt động theo quy định của pháp luật chuyên ngành.		
13	**Khoản 5:** Phạt tiền từ 60.000.000 đồng đến 150.000.000 đồng đối với hành vi khai thác khoáng sản, khoan, đào, xây dựng công trình, vật kiến trúc trong hành lang bảo vệ bờ biển làm sạt lở bờ biển.	Đề nghị bổ sung, mở rộng thêm khoản 5 theo hướng quy định mức phạt đối với các hoạt động làm sạt lở bờ biển, suy thoái hệ sinh thái vùng bờ, suy giảm giá trị dịch vụ của hệ sinh thái và cảnh quan tự nhiên (theo khoản 6 Điều 24 Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo) không chỉ gói gọn trong quy định "Phạt tiền từ 60.000.000 đồng đến 150.000.000 đồng đối với hành vi khai thác khoáng sản, khoan, đào, xây dựng công trình, vật kiến trúc trong hành lang bảo vệ bờ biển làm sạt lở bờ biển".	Tiếp thu ý kiến gópý	Bình Thuận
14		Đề nghị bổ sung từ "đắp" vào đoạn *"...khai thác khoáng sản, khoan, đào, **đắp,** xây dựng công trình.."*	Tiếp thu ý kiến gópý	Quảng Ngãi
15	**Khoản 7:**Hình thức xử phạt bổ sung Tịch thu phương tiện sử dụng để vi phạm hành chính đối với hành vi vi phạm quy định tại Khoản 5 Điều này.	Từ đó bổ sung hình thức phạt bổ sung: tịch thu tang vật vi phạm hành chính, phương tiện được sử dụng để vi phạm, đối với các hành vi vi phạm theo các điểm, khoản bổ sung như góp ý ở trên.	Tiếp thu ý kiến gópý	
Chương III	**Thẩm quyền, thủ tục xử phạt vi phạm hành chính:**			

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
1		+ Bổ sung Quy định về lập biên bản, thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính. + Nội dung "chuyển hồ sơ vụ việc có dấu hiệu tội phạm để truy cứu trách nhiệm hình sự" đưa thành điều riêng. ại trang 30, khoản 8: Điều chỉnh "Chuyển hồ sơ vụ việc có dấu hiệu tội phạm về môi trường, hình sự để truy cứu trách nhiệm..." thành "Chuyển hồ sơ vụ việc có dấu hiệu tội phạm về lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, môi trường biển và hải đảo, hình sự để truy cứu trách nhiệm..." vì ngoài lĩnh vực môi trường còn có những lĩnh vực khác như tài nguyên nước, khoáng sản, đất đai... - Ngoài ra, trong dự thảo Nghị định còn có lỗi chính tả, câu chữ, trùng lặp từ ngữ, đề nghị rà soát và chỉnh sửa.	Tiếp thu ý kiến gópý	Nam Định
2		- Quy định thẩm quyền áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả tại Điểm b, d Khoản 3, Điều 3 của Chủ tịch UBND huyện (tại Điểm d, Khoản 2, Điều 14), Trưởng Công an huyện (tại Điểm d, Khoản 1, Điều 15), Giám đốc Công an tỉnh (tại Điểm đ, Khoản 2, Điều 15), Cảnh sát biển (tại Điều 17), Thanh tra (tại	Tiếp thu ý kiến gópý	Quảng Bình

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		Điều 18) chưa phù hợp theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính, đề nghị xem xét sửa đổi.		
3		Bổ sung thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo	Tiếp thu ý kiến gópý	Cà Mau
4		Bổ sung Thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính.	Tiếp thu ý kiến gópý	Quảng Bình
5		Đề nghị bổ sung thẩm quyền xử phạt của Cục trưởng cục Hàng hải Việt Nam vào điều 19	Lực lượng này không được quy định tại Luật xử lý vi phạm hành chính vì vậy không đưa vào Nghị định	Nghệ An
6		Bổ sung Thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính.	Tiếp thu ý kiến gópý	Tiền Giang
7		xem xét vai trò của ngành Nông nghiệp và PTNT (Thanh tra Bộ NN&PTNT, Thanh tra chuyên ngành) để bổ sung vào phần thẩm quyền, thủ tục xử phạt vi phạm hành chính của Nghị định này. Lý do: các hoạt động nghiên cứu khoa học trong vùng biển Việt Nam, các hoạt động về giao các khu vực biển để khai thác sử dụng tài nguyên biển phần nào đó sẽ có liên quan đến các hoạt động của Ngành Nông nghiệp&PTNT (hoạt động nghiên cứu khoa học trong nuôi, khai thác thủy sản;hoạt động nuôi trồng thủy sản, hoạt	Đề nghị không đưa lực lượng này vào quy định của Nghị định vì các quy đinh liện quan đến lĩnh vực thủy sản không thuộc phạm vi điều chỉnh của Dự thảo Nghị định này	Quảng Ninh

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		động tàu cá khai thác thủy sản...)		
8		Đề nghị bổ sung một số điều khoản về trách nhiệm và cơ chế phối hợp trong hoạt động kiểm tra, thanh tra và xử lý vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, bảo vệ môi trường biển và hải đảo; điều khoản về kiểm tra, thanh tra và xác nhận đã khắc phục xong hậu quả vi phạm hành chính bị xử lý trước đó	Tiếp thu ý kiến gópý	Quảng Ninh
9		Xác định rõ phạm vi, ranh giới quản lý UBND cấp tỉnh, huyện, xã, công an nhân dân để có chế tài xử phạt trong lĩnh vực giao khu vực biển nhất định cho tổ chức, cá nhân; hành lang bảo vệ bờ biển; nghiên cứu khoa học trong các tổ chức, cá nhân; hành lang bảo vệ bờ biển; nghiên cứu khoa học của các tổ chức, cá nhân theo Điều 14, 15, 20 của Dự thảo nghị định vì thực tế hiện nay tại các tỉnh Thái Bình nói riêng và một số tỉnh có biển Việt Nam nói chung, các xã, thị trấn, các huyện ven biển và lực lượng Công an nhân dân chỉ quản lý đến địa giới hành chính, chưa quản lý các hoạt động phát triển kinh tế-xã hội, khai thác tài nguyên và bảo vệ môi trường từ địa giới hành chính đến mực nước triều kiệt trung bình nhiều năm để quản lý 3 hoạt động tại điểm a,b,c khoản 2, Điều 1 của Dự thảo	Ranh giới xử phạt của các lực lượng nàyđã được quy định cụ thể tại Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012	Thái Bình

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		Nghị định. Do vậy, nếu không phân định rõ ranh giới quản lý sẽ dẫn đến tình trạng đùn đẩy, né tránh trách nhiệm trong lĩnh vực xử phạt hành chính		
10		Đối với xử lý các vi phạm trong hành lang bảo vệ bờ biển, thẩm quyền xử lý các hành vi vi phạm (mở rộng, xây mới công trình xây dựng) nên giao về UBND các cấp, Thanh tra chuyên ngành Tài nguyên và Môi trường và thanh tra Xây dựng. Vì quy định các lực lượng khác là khó khả thi xử phạt. Các vi phạm này cần xácđịnh rõ hành vi vi phạm (là chủ đất, chủ đầu tư dựán, nhà thầu xây dựng hay cá nhân trực tiếp thực hiện hành vi mở rộng, xây mới công trình xây dựng)	Áp dụng thẩm quyền xử phạt theo quy định tại Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012	Hải Phòng
Điều 14	**Thẩm quyền của Chủ tịch Ủy ban nhân dân**			
1	**Khoản 1:**	đề nghị bổ sung một Điểm: "Thông báo tình hình xử phạt đến các cơ quan có liên quan để theo dõi, xử lý"	Không có quy định trong Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 vì vậy đề nghị không đưa vào Dự thảo Nghị định	Thừa Thiên Huế
2	**Khoản 2:**	đề nghị bổ sung một Điểm: "Thông báo tình hình xử phạt đến các cơ quan có liên quan để theo dõi, xử lý"	Không có quy định trong Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 vì vậy đề nghị không đưa vào Dự thảo Nghị định	Thừa Thiên Huế
3	**Khoản 3:**Chủ tịch Uỷ ban nhân			

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	dân cấp tỉnh có quyền:			
Điểm 4	**Khoản 3 điểm b:** Tước quyền sử dụng Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học cho cán nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam, Giấy phép nhận chìm ở biển, Quyết định giao khu vực biển có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;	Chủ tịch UBND có quyền tước quyền sử dụng Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học cho cán nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam, Giấy phép nhận chìm ở biển. Tuy nhiên, theo quy định tại Khoản 2, Điều 19 Luật tài nguyên, môi trường biển và hải đảo thì Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường ra quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học cho tổ chức, cá nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam; Khoản 3, Điều 19, quy định cơ quan có thẩm quyền cấp phép có quyền cấp lại, gia hạn, sửa đổi, bổ sung, thu hồi văn bản cấp phép. Việc quy định Chủ tịch UBND tỉnh có quyền tước quyền sử dụng giấp phép do Bộ trưởng BTNMT cấp là chưa phù hợp;	Thẩm quyền nàyđã được quy định tại Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012	
Điều 15	**Thẩm quyền của Công an nhân dân**			
	Khoản 3:Cục trưởng Cục Cảnh sát môi trường có quyền:			
1	**Khoản 3Điểm b:**Tước quyền sử dụng Quyết định cấp phép nghiên cứu khoa học cho cán nhân nước ngoài tiến hành trong vùng biển Việt Nam, Giấy phép	Tước quyền sử dụng "Quyết định giao khu vực biển có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn; là chưa phù hợp với thẩm quyền thu hồi khu vực biển theo quy định của luật chuyên ngành	Thẩm quyền nàyđã được quy định tại Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012	

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	nhận chìm ở biển, Quyết định giao khu vực biển có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;			
Điều 16	**Thẩm quyền của Bộ đội biên phòng**			
1		Quy định rõ thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của Chỉ huy trưởng Bộ đội biên phòng cấp tỉnh và chỉ huy trưởng Hải đoàn Biên phòng trực thuộc Bộ tư lệnh BĐBP theo quy định vì theo Khoản 4 Điều 40 Luật xử lý VPHC năm 2012	Tiếp thu và quy định rõ	
2		Căn cứ Điều 40 Luật xử lý vi phạm hành chính, để thống nhất phù hợp với văn bản luật, đề nghị bổ sung: Chỉ huy trưởng Bộ đội biên phòng cấp tỉnh, Chỉ huy trưởng Hải đoàn biên phòng trực thuộc Bộ Tư lệnh Bộ đội biên phòng có quyền "phạt tiền đến 1.000.000.000 đồng".	Tiếp thu ý kiến gópý	Bà Rịa-Vũng Tàu
3	**Khoản 1:**Đồn trưởng Đồn biên phòng, Hải đội trưởng Hải đội biên phòng, Chỉ huy trưởng Tiểu khu biên phòng, Chỉ huy trưởng biên phòng Cửa khẩu cảng có quyền:	Tại Khoản 1, Điều 16 dự thảo Nghị định đề nghị xem xét bỏ chức danh Chỉ huy trưởng tiểu khu Biên phòng vì hiện nay trong hệ thống tổ chức Bộ đội biên phòng không có chức danh này.	Tiếp thu ý kiến gópý	Quảng Bình
4	**Khoản 1 điểm a:**Phạt tiền đến 25.000.000 đồng			

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
5	**Khoản 1 điểm b:**Tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này;	Tại điểm b, Khoản 1 Điều 16 dự thảo Nghị định quy định Đồn trưởng đồn Biên phòng, Hải đội trưởng Hải đội Biên phòng được tước quyền sử dụng Quyết định cấp phép, Giấy phép nhận chìm, Quyết định giao khu vực biển chưa phù hợp với quy định tại Điểm 3, Khoản 1, Điều 40 của Luật xử lý vi phạm hành chính đề nghị xem xét sửa đổi.	Tiếp thu ý kiến gópý	Quảng Bình
6		Theo Điểm d, Khoản 3 Điều 40 của Luật xử lý vi phạm hành chính quy định Đồn trưởng đồn Biên phòng, Hải đội trưởng Hải đội Biên phòng không được áp dụng các biện pháp "Buộc tháo dỡ công trình, phần công trình xây dựng không đúng quy định; Buộc đưa ra khỏi vùng biển Việt Nam các phương tiện, thiết bị nghiên cứu khoa học, vật chất nhận chìm phát sinh ngoài lãnh thổ Việt Nam" đề nghị xem xét sửa đổi các quy định trên trong dự thảo cho phù hợp.	Tiếp thu ý kiến gópý	
7		Tước quyền sử dụng "Quyết định giao khu vực biển có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn; là chưa phù hợp với thẩm quyền thu hồi khu vực biển theo quy định của luật chuyên ngành	Thẩm quyền nàyđã được quy định tại Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012	Hải Phòng
8	**Khoản 2:**Chỉ huy trưởng Bộ đội biên phòng cấp tỉnh, Chỉ huy trưởng Hải đoàn biên phòng trực			

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	thuộc Bộ Tư lệnh Bộ đội biên phòng có quyền			
9	**Khoản 2 điểm a:**Phạt tiền đến 1.000.000.000 đồng;	Đề nghị chỉnh sửa thành "Phạt tiền đến 1000.000.000 đồng;" để phù hợp với điểm k khoản 1 Điều 24 và điểm b khoản 4 Điều 40 Luật xử lý vi phạm hành chính ngày 20 tháng 6 năm 2012.	Tiếp thu ý kiến gópý	
10		Đề nghị chỉnh sửa thành "Phạt tiền đến 1000.000.000 đồng;" để phù hợp với điểm k khoản 1 Điều 24 và điểm b khoản 4 Điều 40 Luật xử lý vi phạm hành chính ngày 20 tháng 6 năm 2012. Lý do: Tại Điểm a của các Khoản của Điều 14,15,16, 17, 18, 19 thẩm quyền của từng đơn vị đều nêu lên mức phạt	Tiếp thu ý kiến gópý	Bạc Liêu
11		đề nghị chỉnh sửa thành: Phạt tiền mức tối đa quy định tại Điều 4 Nghị định này	Tiếp thu ý kiến gópý	Nghệ An
12	**Khoản 2 điểm đ:**Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại khoản 3 Điều 3 của Nghị định này này.	đề nghị chỉnh sửa lại thành "Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các điểm a, c, e và g khoản 3 Điều 3 của Nghị định này này."	Tiếp thu ý kiến gópý	Nghệ An
Điều 17	**Thẩm quyền của Cảnh sát biển**			
1	**Khoản 5:** Chỉ huy trưởng Vùng Cảnh sát biển có quyền:	Đề nghị sửa như sau: "Chỉ huy trưởng Vùng Cảnh sát biển" thành "Tư lệnh Vùng Cảnh sát biển";	Tiếp thu ý kiến gópý	Bà Rịa-Vũng Tàu Hải Phòng

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
2	**Khoản 6:**Tư lệnh Bộ Tư lệnh Cảnh sát biển Việt Nam có quyền:	"Tư lệnh Bộ Tư lệnh Cảnh sát biển Việt Nam" thành "Tư lệnh Cảnh sát biển Việt Nam".	Tiếp thu ý kiến gópý	Hải Phòng
3	**Khoản 6điểm c:**Tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này;	Đề nghị bỏ "có giá trị không vượt quá mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này" để phù hợp vớiđiểm d Khoản 7 Điều 41 Luật XLVPHC	Tiếp thu ý kiến gópý	Hải Phòng
Điều 18	**Thẩm quyền của Thanh tra**			
1		đề nghị bổ sung "Thẩm quyền xử phạt của Thanh tra viên".	Không được quy định trong Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 vì vậy không đưa vào trong Nghị định	Thừa Thiên Huế
Điều 20	**Phân định thẩm quyền xử phạt; chuyển hồ sơ vụ việc có dấu hiệu tội phạm để truy cứu trách nhiệm hình sự**			
1		Phân định thẩm quyền xử phạt hành chính của một số chức danh chưa phù hợp với quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính đề nghị xem xét sửa đổi, bổ sung cho phù hợp. Cụ thể: tại Điểm a, Khoản 3, Điều 20 của dự thảo quy định Thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của Bộ đội biên phòng có thẩm quyền xử phạt đối với những hành vi vi phạm hành chính quy định tại Điều 7; Khoản 2 Điều 9; Khoản 1, 2, 4, 9 Điều 11; Khoản 1,	Tiếp thu ý kiến gópý	Quảng Bình

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		điểm b Khoản 2 Điều 13 chưa phù hợp với thẩm quyền được phạt với mức tối đa là 25.000.000 đồng đề nghị xem xét sửa đổi.		
2	**Khoản 3:**Thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của Bộ đội biên phòng:			
2	**Khoản 3, điểm a:**Đồn trưởng Đồn biên phòng, Hải đội trưởng Hải đội biên phòng, Chỉ huy trưởng Tiểu khu biên phòng, Chỉ huy trưởng biên phòng Cửa khẩu cảng xử phạt đối với những hành vi vi phạm hành chính quy định tại Điều 7; khoản 1, 2 Điều 8; Khoản 1, 2 Điều 9; Khoản 1, 2, 4, 9 Điều 11; Khoản 1, điểm a, b Khoản 2 Điều 13.	Đề nghị sửa lại như sau "Đồn trưởng Đồn biên phòng, Hải đội trưởng Hải đội biên phòng, Chỉ huy trưởng Tiểu khu biên phòng, Chỉ huy trưởng biên phòng Cửa khẩu cảng xử phạt đối với những hành vi vi phạm hành chính quy định tại**Khoản 1,** Điều 7; khoản 1, 2 Điều 8; Khoản 1, 2 Điều 9; Khoản 1, 2, 4, Điều 11; Khoản 1, điểm a, b Khoản 2 Điều 13."	Tiếp thu ý kiến gópý	Nghệ An
3	**Khoản 5:**Thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của Thanh tra:			
4	**Khoản 5, điểm a:** Chánh thanh tra Sở Tài nguyên và Môi trường	đối chiếu với quy định thì có một số nội dung vượt thẩm quyền của Chánh thanh	Tiếp thu ý kiến gópý	

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	xử phạt đối với những hành vi vi phạm hành chính quy định tại Khoản 1 Điều 6; Điều 7; Khoản 1 2 3 4 Điều 8; Khoản 1, 2, 3 Điều 9; Khoản 1, 2, 3, 4, điểm a Khoản 5, Khoản 9 Điều 11; Khoản 1, 2, 3, 4 Điều 13.	tra Sở, cụ thể tại: Khoản 4 Điều 8, Khoản 3Điều 9, Khoản 3, Điều 11, Điểm a Khoản 5Điều 11, Khoản 9 Điều 11, Điểm c Khoản 2, khoản 4Điều 13.		
5	**Khoản 5, điểm đ**: Trưởng đoàn thanh tra chuyên ngành về tài nguyên và môi trường của Sở Tài nguyên và Môi trường, Tổng cục Biển và Hải đảo Việt Nam xử phạt đối với những hành vi vi phạm hành chính quy định tại Khoản 1 Điều 6; Điều 7; Khoản 1 2 3 4 Điều 8; Khoản 1, 2, 3 Điều 9; Khoản 1, 2, 3, 4, điểm a Khoản 5, Khoản 9 Điều 11; Khoản 1, 2, 3, 4 Điều 13.	đối chiếu với quy định thì có một số nội dung vượt thẩm quyền của Chánh thanh tra Sở, cụ thể tại: Khoản 4 Điều 8, Khoản 3Điều 9, Khoản 3, Điều 11, Điểm a Khoản 5Điều 11, Khoản 9 Điều 11, Điểm c Khoản 2, khoản 4Điều 13.	Tiếp thu ý kiến gópý	
6	**Khoản 7:**Người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính quy định tại khoản 1, 2, 3, 4, 5, 6 Điều này được thực hiện các biện pháp nghiệp vụ theo chức năng và nhiệm vụ được giao để phát hiện vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên, môi trường biển và hải đảo; trường hợp phát hiện cá nhân, tổ chức có hành vi vi phạm không thuộc	đề nghị sửa cụm từ *"...lĩnh vực tài nguyên, môi trường biển và hải đảo...."*thành *"...lĩnh vực quản lý tổng hợp tài nguyên, môi trường biển và hải đảo...."*	Tiếp thu ý kiến gópý	Cà Mau
7		Nghị định cần quy định các cơ quan, đơn vị phát hiện, xử lý vi phạm thực hiện việc chuyển hồ sơ theo khoản 7 Điều 20 về cơ quan có thẩm quyền để xem xét, thực hiện quy trình ra quyết định thu hồi khu	Tiếp thu ý kiến gópý	

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
	thẩm quyền xử phạt của mình thì phải lập biên bản vụ việc và phối hợp với cơ quan, người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bảo vệ môi trường để kiểm tra, thanh tra và xử lý vi phạm theo quy định của pháp luật.	vực biển theo đúng quy định của luật làphù hợp		
8	**Khoản 8:**Chuyển hồ sơ vụ việc có dấu hiệu tội phạm về môi trường, hình sự để truy cứu trách nhiệm và chuyển hồ sơ vụ vi phạm để xử phạt hành chính	điều chỉnh thành " Chuyển hồ sơ vụ việc có dấu hiệu tội phạm *về quản lý tổng hợp tài nguyên, môi trường biển và hải đảo*, hình sự để truy cứu trách nhiệm và chuyển hồ sơ vụ vi phạm để xử phạt hành chính "	Tiếp thu ý kiến gópý	Nam Định
		Cần làm rõ việc chuyển hồ sơ vi phạm về biển khi có dấu hiệu tội phạm hình sự	Tiếp thu ý kiến gópý	Quảng Ninh
VI	**Các ý kiến khác**			
1		Đề nghị bổ sung: Quy định chuyển tiếp đối với các hành vi vi phạm đã lập biên bản vi phạm hành chính trước ngày dự thảo Nghị định này có hiệu lực.	Đề nghị không quy định	Quảng Bình
2		Đề nghị thống nhất các câu, từ trong dự thảo Tờ trình và dự thảo Nghị định; chỉnh sửa các lỗi chính tả, các lỗi văn bản; lỗi liên quan đến ngày, tháng của các văn bản quy phạm pháp luật viện dẫn (Nghị định số 142/2017/NĐ-CP ngày	Tiếp thu ý kiến gópý	

Nội dung Dự thảo Nghị định, Tờ trình		Ý kiến góp ý	Ý kiến giải trình	đơn vị góp ý
		11/12/2017...)		
3		Đề nghị Bổ sung Điều về xử lý vi phạm hành chính về bảo vệ môi trường biển, hải đảo (tương ứng quy định tại Mục 1, Chương VI, Luật tài nguyên môi trường biển và hải đảo). Trong đó quan tâm các hành vi xả trái phép xuống biển các chất thải rắn, các loại nước thải chưa qua xử lý đạt quy chuẩn cho phép, chất thải nguy hại; hành vi sử dụng vật liệu không đúng quy cách, có nguy cơ gây ô nhiễm môi trường biển trong các công trình nổi (như phao xốp)	Các hành vi này thuộc phạm vi điều chỉnh các quy định về bảo vệ môi trường	Quảng Ninh
4		Nghiên cứu ban hành kèm theo biểu mẫu quy định chế độ thông tin, báo cáo và ghi chép quá trình nhận chìm để có cơ sở thi hành khoản 1,2 Điều 8; Ban hành Quy chuẩn kỹ thuật (thành phần, thông số, hàm lượng, định mức) đối với vật, chất nhận chìm để có cơ sở thi hành khoản 10 Điều 8 và khoản 2, 5 Điều 10.	Các biểu mẫu đềuđã có quy định tại Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 và các văn bản hướng dẫn thi hành luật	Bà Rịa-Vũng Tàu